

АНАЛИЗ
реализации программы инновационной деятельности
по теме

**«Модель сопровождения индивидуальной образовательной
деятельности обучающегося в условиях интеграции общего и
дополнительного образования»**

(2011-2015 г.г.)

г. Владимир
2015 г.

Содержание

1.	Информационная справка о реализации программы инновационной деятельности за 2011-2015 г.г.	3
2.	Анализ реализации задач инновационной деятельности за 2011-2015 г.г.	6
3.	Особенности модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в условиях интеграции общего и дополнительного образования	13
4.	Мониторинг эффективности модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в условиях интеграции общего и дополнительного образования	27
5.	Приложения	
	Приложение 1. Положение об организации образовательного процесса обучающихся на основе индивидуальных учебных планов в МОУ Курловская СОШ №2	46
	Приложение 2. Положение об образовательном модуле, используемом при организации образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов обучающихся, в МОУ Курловская СОШ №2	52
	Приложение 3. Положение о зачетной книжке обучающихся 9 класса, осуществляющих предпрофильную подготовку	57
	Приложение 4. Договор о социальном партнерстве	60
	Приложение 5. Положение о методическом совете по сопровождению опытно-экспериментальной работы в МОУ Курловская СОШ №2	64
	Приложение 6. Карта индивидуального образовательного маршрута	69

Раздел 1.

Информационная справка о реализации программы инновационной деятельности за 2011-2015 г.г.

Региональная инновационная площадка на базе МКОУ «Курловская СОШ №2» Гусь-Хрустального района по теме «Модель сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающегося на основе интеграции общего и дополнительного образования» была открыта 25.05.2010 г. сроком на 5 лет (приказ департамента образования администрации Владимирской области о присвоении статуса региональной инновационной площадки от 25.05.2010 №386).

Заявителем программы инновационной деятельности является МКОУ Курловская СОШ №2 Гусь-Хрустального района.

Научно-методическое руководство осуществлялось Хлопченковой А.Н., старшим научным сотрудником лаборатории современных педагогических проблем ВИРО (ранее - зав. лабораторией «Сельская школа» ВИПКРО).

В инновационной деятельности на протяжении 5 лет помимо МКОУ Курловская СОШ №2 принимал участие МБУДО «Центр дополнительного образования Гусь-Хрустального района».

Общее количество участников инновационной деятельности по отработке модели составило:

25 ч. – педагогов и руководителей МКОУ Курловской СОШ №2 и МБОУ ЦДОД;

263 ч. - обучающихся 1-11 классов.

При реализации программы инновационной деятельности были учтены изменения, которые были внесены в порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным и дополнительным общеобразовательным программам в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании в РФ»):

- модульный принцип представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использование сетевой формы реализации образовательных программ (части 1,2, 3 статьи 13 ФЗ «Об образовании в РФ»);
- расширение академических прав обучающихся на выбор факультативных и элективных учебных предметов, курсов в рамках осваиваемой образовательной программы; дополнительных учебных предметов, курсов, реализуемых как в образовательной организации, так и в других образовательных организациях; зачет в случае необходимости результатов освоения учебных предметов, курсов, практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность (пункты 5, 6, 7 части 1 статьи 34 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Программа инновационной деятельности осуществлялась с целью разработки и апробации организационно-педагогических и управленческих условий сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся на основе взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования и является в большей степени организационно-управленческой инновацией.

Реализация Программы предусматривала три этапа:

I. Организационно-подготовительный этап – 2009-10 уч.г.

II. Основной этап – 2010-13 г.г.

III. Обобщающий этап – 2014-2015 уч.г.

В результате реализации программы инновационной деятельности были поставлены и выполнены следующие задачи:

1. Разработана и проверена на предмет результативности организационная структура сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования (Раздел 3).

2. Апробирована технология дифференциации образовательной деятельности учащихся в группах сменного состава (7-9, 10-11 классы) (Раздел 3).

3. Разработан банк образовательных программ различного вида, уровня и направленности (далее - образовательных модулей) для использования при формировании индивидуального учебного плана учащихся (Раздел 3).

4. Разработана система мониторинга продвижения учащихся по индивидуальному образовательному маршруту (по уровням общего образования) (Раздел 3).

5. Разработан пакет нормативных и индивидуальных правовых актов, регламентирующих индивидуализацию образовательной деятельности учащихся (Приложения).

Созданная модель сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования в масштабах общеобразовательной школы малого города позволяет:

во-первых, организационно обеспечить процесс сопровождения образовательной деятельности учащихся посредством выявления их запросов и потребностей;

во-вторых, технологически обеспечить процесс организации образовательной деятельности посредством применения модульного принципа в представлении содержания образовательных программ, учебных планов, нелинейного расписания занятий (урочных и внеурочных);

в-третьих, методически обеспечить процесс формирования самоопределения учащихся посредством использования системно-деятельного (комплексного) подхода в организации урочной и внеурочной деятельности.

Отработка модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования совпала с периодом введения в общеобразовательные школы РФ Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее - ФГОС общего образования). Поэтому разработанные коллективами МКОУ «Курловская СОШ №2» и МБУДО «Центр дополнительного образования Гусь-Хрустального района» материалы также отражают требования ФГОС общего образования и имеют практическую значимость для образовательной практики.

Результаты инновационной деятельности были представлены в различных формах и на различных уровнях.

Семинары:

- 1) Областной семинар для руководителей сельских школ, учителей, педагогов-психологов по теме «Сопровождение индивидуальной образовательной деятельности сельских школьников» (23.11.2011, ВИПКРО, презентация опыта организации профильного обучения на основе индивидуальных учебных планов).
- 2) Районный семинар–практикум для руководителей школ по теме «Комплексный подход к индивидуализации образовательного процесса» (07.02.2013, МКОУ

Курловская СОШ №2, презентация опыта и материалов сопровождения индивидуальной образовательной деятельности).

- 3) Областной семинар по теме «Комплексный подход к проектированию модели организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы» (16.04.2013, ВИПКРО, выступление Протасова М.Ю., зам. директора МБОУ ЦДО Гусь-Хрустального р-на, из опыта работы).

Публикации:

- 1) Положение об образовательном модуле, используемом при организации образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов обучающихся /Сопровождение индивидуальной образовательной деятельности сельских школьников в условиях модели интегративного типа / А.Н. Хлопченкова - Владимир: ВИПКРО, 2011 – 56 с.
- 2) Барабанова Н.Е. Использование информационно-коммуникационных технологий в мониторинге образовательных достижений обучающихся / Электронный журнал «Педагогический мир» (свидетельство о публикации № 1756; адрес журнала <http://pedmir.ru/>).
- 3) Пьянова А.Ю. Мониторинг достижений учащихся в начальной школе / Электронный журнал «Педагогический мир» (свидетельство о публикации № 1901; адрес журнала <http://pedmir.ru/>).
- 4) Селиверстовой Н.А. Программа профориентационного курса по химии и биологии / Издательство «Первое сентября» (№ 02/16-М-37 от 3.06.2014 <http://www.prosv.ru/>).
- 5) Протасова М.Ю., Колышева М.В. «Изостудия как форма интеграции общего и дополнительного образования» / Методические рекомендации по проектированию моделей организации внеурочной деятельности в условиях сельской школы. / В.Д. Маслова, А.Н. Хлопченкова – Владимир: ВИПКРО, 2013 – 92 с.
- 6) Публикация исследовательской работы по теме «WEB - дизайнер» (Барабанова Н.Е., координатор, Артемова С., обучающаяся 10а класса, автор, адрес сайта: http://www.it4youth.ru/konkurs_it/).

Результаты инновационной деятельности по созданию модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования размещены на сайте МКОУ Курловской СОШ №2 <http://kursh2.narod.ru/index/0-5>

Директор МКОУ Курловской СОШ №2
Научный руководитель
15.03.2015.

Овчинникова М.А.
Хлопченкова А.Н.

Раздел 2.

Анализ реализации задач инновационной деятельности за 2011-2015 г.г.

МКОУ «Курловская средняя общеобразовательная школа №2» (далее – МКОУ Курловской СОШ №2) находится на территории малого города Курлово (до 1998 г. - п. Курловский) с населением около 6,5 тыс. жителей, расположенного в 20 км от районного центра.

Социально-экономическая и социокультурная ситуация за последние пять лет стабилизировалась. Школа находится в относительно благоприятном социально-культурном окружении. На территории города сосредоточены промышленные предприятия, обслуживающие стекольную промышленность, а также предприятия пищевой и деревообрабатывающей промышленности.

В результате за пять лет уменьшилась доля детей из безработных семей на 3%; из неблагополучных семей – на 4,1%; детей группы риска – на 1,1%; опекаемых детей – на 0,6% и детей-инвалидов – 0,3%. Однако увеличилась доля учащихся из неполных семей на 1,7%; из многодетных, малообеспеченных семей – на 0,7% (Таблица 1).

Таблица 1.

Динамика основных характеристик контингента учащихся МКОУ Курловской СОШ №2

Контингент учащихся	2009-10 уч.г. (% от общего числа учащихся)	2014-15 уч.г. (% от общего числа учащихся)
из неполных семей	18,6	20,3
из многодетных, малообеспеченных семей	5	5,7
из безработных семей	14	11
из неблагополучных семей	6,4	2,3
детей группы риска	6,4	5,3
опекаемых детей	1,8	1,2
детей-инвалидов	1,5	1,2

По численности учащихся МКОУ Курловской СОШ №2 не относится к крупным городским школам. Средняя численность учащихся в течение пяти лет составляла в среднем 347 чел. Количество классов-комплектов сохранялось в среднем на уровне 17 единиц, в среднем по 1-2 класса в параллели. На уровне среднего общего образования классы имеют наполняемость, ниже нормативной (менее 25 чел.) (Таблица 2).

В 2014-2015 учебном году в школе обучается 337 учащихся в 17 классах-комплектах.

Таблица 2.

Динамика численности обучающихся МКОУ Курловской СОШ №2

Года	2006- 2007	2007- 2008	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
Всего в школе	317	318	324	328	344	359	349	362	337
Мальчики	179	173	178	172	186	186	183	189	173
Девочки	138	145	146	179	158	173	166	173	164
Выпускники	25	20	17	12	45	44	41	42	31
Прием в 1 класс	30	40	45	40	51	44	51	48	24
Прием в 10 класс	20	17	16	20	20	19	12	12	10
Классы- комплекты	18	19	18	17	17	18	19	19	17

Формирование у учащихся осознанного выбора (личностного, социального и профессионального) и готовности к образованию в течение всей жизни – требование времени. Для этого необходимы новые условия организации образования, суть которых заключается во включении учащихся в проектирование собственной образовательной стратегии, что требует от школы:

- 1) организации сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся на основе использования и развития их субъектного опыта;
- 2) создания вариативной образовательной среды, позволяющей осуществлять самостоятельный выбор и пробу сил на основе формирующегося опыта самоопределения и самореализации;
- 3) освоения педагогами образовательных технологий, обеспечивающих индивидуализацию образовательной деятельности учащихся.

Следует отметить, что на начало реализации программы инновационной деятельности МКОУ Курловской СОШ №2 уже имела опыт индивидуализации образования, а именно опыт использования индивидуального учебного плана при организации профильного обучения в 10-11 классах (районная экспериментальная площадка, 2007-2009 г.г.). Поэтому в ходе инновационной деятельности предполагалось расширить применение опыта при организации профориентационной работы и предпрофильной подготовки в 7-9 классах, при разработке индивидуального образовательного маршрута, мониторинга продвижения учащихся по индивидуальному образовательному маршруту, а также усилить дифференциацию образования.

Исходя из того, что разработка модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся осуществлялась в условиях интеграции общего и дополнительного образования в условиях массовой общеобразовательной школы малого города, реализация программы инновационной деятельности предполагала решение следующих задач:

1. Разработка организационной структуры сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования (Раздел 3).
2. Апробация технологии дифференциации образовательной деятельности учащихся в группах сменного состава (7-9, 10-11 классы) (Раздел 3).
3. Разработка банка образовательных программ различного вида, уровня и направленности (далее - образовательных модулей) для использования при формировании индивидуального учебного плана учащихся (Раздел 3).
4. Разработка и проведение мониторинга продвижения учащихся по индивидуальному образовательному маршруту (по уровням общего образования) (Раздел 3).
5. Разработка пакета нормативных и индивидуальных правовых актов, регламентирующих индивидуализацию образовательной деятельности учащихся (Приложения).

Всего в инновационном режиме приняли участие (Таблица 1):

25 ч. – педагогов и руководителей МКОУ Курловской СОШ №2 и МБОУ ЦДОД;

288 ч. - обучающихся 1-11 классов.

Таблица 1.

Динамика количества учащихся, участвующих в реализации программы ИД

Учебный год	Всего учащихся	в т.ч. учащихся		
		1-4	5-9	10-11
2010-11	119	24	56	39
2011-12	230	90	101	39
2012-13	214	90	98	26
2013-14	160	116	23	21
2014-15	228	116	94	18

Для осуществления инновационной деятельности:

- 1) был создан методический совет, который обеспечивал в целом сопровождение инновационной деятельности (Положение о методическом совете по сопровождению опытно-экспериментальной работы, Приложение 6);¹
- 2) были сформированы творческие группы по решению основных задач программы инновационной деятельности, участники которых получили статус учителей-новаторов (ранее – учителей-экспериментаторов) (личная карточка педагога-экспериментатора);
- 3) ежегодно формулировалось общее и индивидуальное техническое задание по реализации задач программы инновационной деятельности.

1. Разработка организационной структуры сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования

По концепции программы инновационной деятельности основу организационной структуры модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования (далее – организационная структура) должны составлять структурные элементы: *психолого-педагогическая служба, методические объединения педагогов, разновозрастные объединения учащихся по интересам.*

Особенностью организационной структуры является межинституциональный характер структурных элементов. Они должны быть сформированы с участием представителей двух организаций: МКОУ Курловская СОШ №2 и МБОУ «Центр дополнительного образования детей Гусь-Хрустального района».

Психолого-педагогическую службу составляют: педагог-психолог, классные руководители школы и методист ЦДОД (всего – 20 ч.). Психолого-педагогическая служба обеспечивает диагностическую составляющую сопровождения индивидуальной образовательной деятельности (самодиагностику, самоанализ, самоопределение).

¹ Название положения дано в первоначальном варианте. В связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» положение обновлено.

Методические объединения педагогов состоят из учителей школы и педагогов дополнительного образования ЦДОД (всего – 18 ч.). Методические объединения обеспечивает дидактическую составляющую сопровождения индивидуальной образовательной деятельности (самоорганизацию).

Разновозрастные объединения по интересам включают учащихся и руководителей объединений – педагогов школы и ЦДОД (создано всего – 9 объединений). Объединения по интересам обеспечивают деятельную составляющую - образовательные и социокультурные практики (самореализацию, пробу сил, самоутверждение, самооценку).

Общие выводы:

1. Создание психолого-педагогической службы оказалось наиболее трудным в отработке модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в силу нестабильности в штатном расписании школы должности педагога-психолога. В результате акцент был сделан на педагогическом сопровождении индивидуальной образовательной деятельности учащихся силами учителей и педагогов дополнительного образования.
2. Межинституциональный характер организационной структуры требует согласованности действий школы и ЦДОД, что также является определенным риском для модели, учитывая, что каждый из субъектов образования несет ответственность за общие результаты совместной деятельности.

2. Апробация технологии дифференциации образовательной деятельности учащихся в группах сменного состава (7-9, 10-11 классы)

В рамках отработки модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся наряду с традиционными формами дифференциации были апробированы более гибкие формы, учитывающие возрастные особенности учащихся и их формирующийся опыт.

Так традиционная форма дифференциации ***внутриклассная дифференциация*** (ВКД) отработывалась в основном на уровне начального общего образования, ***внутрипредметная дифференциация*** (ВПД) - на уровне основного общего и среднего общего образования.

С точки зрения инновации новшеством для школы стала ***смешанная дифференциация***, при которой происходит комплектование ***межклассных групп сменного состава по*** предрасположенности учащихся к разным ***видам учебной деятельности*** (умственной, прикладной, творческой). Учащиеся двух классов делятся на две гомогенные группы по их способностям (или результатам годовых и четвертных отметок), и обучение проводится на разных уровнях: базовом и повышенном. В расписании данные предметы ставятся в параллели.

Отработка практики смешанной дифференциации на основе комплектования межклассных групп сменного состава была осуществлена:

- 1) в 2011-2012 уч. г. - на базе двух 8-х классов в рамках изучения учебного предмета «Алгебра»;

- 2) в 2012-2013 уч.г. - на базе двух 9-х классов в рамках изучения учебных предметов «Физика» и «Химия», а также элективных курсов в рамках предпрофильной подготовки.

На уровне среднего общего образования внутрипредметная дифференциация (ВПД) составила основу **профильной дифференциации**, при которой комплектование **внутриклассных групп сменного состава** осуществлялась по выбору сферы **профессиональной деятельности** (профиля) на основе индивидуальных учебных планов учащихся (выбора профильных предметов).

Различные формы дифференциации применялись и в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Апробация дифференцированных форм была осуществлена на уровне начального общего образования с использованием дополнительных общеразвивающих программ.

В 2011-2012 учебном году из двух вторых классов были сформированы две группы учащихся: базовая и повышенная (на начало обучения иностранному языку). Отбор происходил по рекомендациям учителей. В то время, когда одна группа (базовая) занимается иностранным языком, другая группа (профилирующая) занимается с преподавателем ЦДО уроками художественного творчества. Ежегодно в начале следующего класса (3-го, 4-го) в группах проходила корректировка состава учащихся, что соответствует требованиям индивидуализации образования.

Общие выводы:

1. Смешанная форма дифференциации на основе групп сменного состава показала свою эффективность: повысилась успеваемость учащихся (особенно на базовом уровне); учащиеся также отмечают улучшение психологического климата на уроках, т.к. не ущемляется их достоинство; не нарушаются сложившиеся межличностные отношения в классных коллективах.
 2. Использование групп сменного состава требует при организации учебных занятий применения *гибкого расписания* с чередованием уроков в группах постоянного состава и сменного состава (по разноуровневым модулям).
- 3. Разработка банка образовательных программ различного вида, уровня и направленности (далее - образовательных модулей) для использования при формировании индивидуального учебного плана учащихся**

Банк образовательных программ различного вида, уровня и направленности является необходимым условием проектирования индивидуального образовательного маршрута: образовательные программы служат «кирпичиками» формирования индивидуального содержания образования для конкретного учащегося.

Для разработки банка образовательных программ был использован модульный принцип представления содержания образования. Выбор модульного принципа определяется возможностью гибкого подхода к отбору содержания образования, приспособления его к индивидуальным потребностям и уровню базовой подготовки учащихся.

Понятие, виды и порядок применения образовательного модуля были закреплены локальным нормативным актом – «Положением об образовательном модуле, используемом при организации образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов обучающихся» (Приложение).

Для апробации модульного принципа были выбраны два варианта образовательных модулей: (1) модуль как часть учебного плана; (2) модуль как часть учебного предмета, курса.

Примером первого варианта образовательного модуля стала разработанная программа профориентационной направленности «Мой выбор», состоящая из трех компонентов: профессиональной ориентации, предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Отработка его проходила в различных формах с учетом особенностей учебного плана и плана внеурочной деятельности:

- 1) на уровне начального общего образования – через урочные и внеурочные занятия;
- 2) на уровне основного общего образования – через предпрофильную подготовку;
- 3) на уровне среднего общего образования – через учебные профили.

Второй вариант образовательного модуля использовался при организации предметной дифференциации в группах сменного состава в 7-9 классах и профильной дифференциации в 10-11 классах.

Введение разноуровневого предметного модуля дает возможность учащимся с разными способностями осваивать программу учебного предмета на различных уровнях планируемых результатов, но не ниже уровня обязательных требований. Для мотивированных учащихся, выбравших повышенный уровень освоения программы по учебному плану, предоставляется возможность углубленного изучения предмета в большем объеме.

Банк образовательных модулей различного вида, уровня и направленности позволил усилить развивающий потенциал образовательной среды:

- 1) увеличилась численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, на 41 ч. (или на 13%), из них почти половину составляют учащиеся 5-х классов – 40 ч. (или на 12%);
- 2) увеличилось количество курсов по выбору: факультативных курсов с 9 до 17 в 5-8-х классах (или в 1,9 раза), элективных курсов с 4 до 8 – в 9-х классах (или в 2 раза);
- 3) увеличилось общее количество дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых учащимися школы с 14 до 23 (или на 64%): за счет школы – на 3, за счет ЦДОД – на 6;
- 4) обновление дополнительных общеобразовательных программ составило 12 из 23 (или 52%): на базе школы - 2 из 10 (20%), на базе ЦДОД – 10 из 13 (77%).

Общие выводы:

1. Модульный принцип становится действенным механизмом реализации индивидуальных образовательных потребностей учащихся:
 - вариативность модулей в сочетании с технологией дифференциации позволяет более успешно формировать предметные компетенции и их составляющие;
 - использование оценочных процедур (мониторинга входных, текущих и итоговых результатов) позволяет выстраивать динамику индивидуальных образовательных достижений освоения модуля, а также управлять продвижением учащихся по реализации индивидуального образовательного маршрута.
2. В свою очередь модульный принцип требует иной организация образовательного процесса, другого подхода со стороны учителя к планированию содержания образовательной программы, проектированию образовательной деятельности учащихся.

4. Разработка и проведение мониторинга продвижения учащихся по индивидуальному образовательному маршруту (по уровням общего образования) (Раздел 3).

Проектирование индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ) является основой сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся. Отсюда мониторинг результатов его реализации является важной составляющей сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся.

Для оформления ИОМ учащегося была разработана карта, позволяющая фиксировать данные об индивидуальной деятельности учащегося в динамике при переходе из класса в класс. Исходя из возрастных особенностей учащихся и уровня формирования

саморефлексии, использование карты ИОМ целесообразно начинать не ранее 7-8 класса. Пример карты ИОМ (Приложение 7.). Механизмом реализации ИОМ является индивидуальный учебный план учащегося, с помощью которого реализуется образовательный замысел.

В рамках инновационной деятельности была разработана новая система мониторинга с использованием новых технологий сбора, хранения и переработки информации:

- 1) мониторинг психолого-педагогического развития и сформированности профессионального самоопределения учащихся («Зачетная книжка учащихся 9 класса по предпрофильной подготовке», «Лист личностного роста» - разработка Прошиной Г.М., руководителя РИП);
- 2) мониторинг динамики индивидуальных предметных достижений учащихся (карта предметных достижений учащихся «Мои достижения» - разработка Пьяновой А.Ю., учителя начальных классов);
- 3) мониторинг динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся (модель электронного мониторинга на основе программы СУБД Access - разработка Барабановой Н.Е., учителя информатики);
- 4) мониторинг реализации ИОМ («Карта ИОМ» - разработка классных руководителей);

В инновационном режиме была разработана и апробирована модель электронного мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся на основе программного обеспечения СУБД Access является.

Общие выводы:

1. Мониторинг психолого-педагогического развития учащегося - важная составляющая сопровождения индивидуальной образовательной деятельности и его роль еще больше возрастает при переходе на ФГОС общего образования по всем уровням общего образования.
2. Мониторинг динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся должен включать не только оценку достижений предметных результатов, но и метапредметных, личностных результатов (ФГОС общего образования).
3. Использование мониторинга реализации ИОМ выявило существенное позитивное влияние на повышение мотивации и образовательной активности учащихся основной школы, формирование у них навыков самоанализа и адекватной самооценки.
4. Результаты апробации электронного мониторинга позволяют судить об эффективности программы СУБД Access по сбору, хранению и переработке информации: она имеет персональный характер, может хранить любой объем информации, позволяет накапливать данные в течение всего периода обучения учащегося, гибко использовать данные для сопровождения образовательной деятельности.
5. Однако описанная методика мониторинга индивидуальных достижений учащихся является достаточно трудоёмкой, т.к. требует больших затрат времени и труда педагогов, классных руководителей, администрации школы.

5) Разработка пакета нормативных и индивидуальных правовых актов, регламентирующих индивидуализацию образовательной деятельности учащихся

Отработка модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся связана с изменением условий, составляющих основу сложившейся традиционной классно-урочной системы, что потребовало введения новых правил регулирования организации и осуществления образовательной деятельности в форме локальных нормативных и индивидуальных актов.

В связи с этим был разработан ряд положений, регламентирующих индивидуализацию образовательной деятельности:²

- 1) Положение об организации образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов в МОУ Курловская СОШ № 2 (Приложение 1);
- 2) Положение об образовательном модуле, используемом при организации образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов обучающихся, в МОУ Курловская СОШ №2 (Приложение 2);
- 3) Положение о зачетной книжке учащихся в МОУ Курловская СОШ №2 (Приложение 3);
- 4) Положение о психолого-педагогическом сопровождении образовательной деятельности учащихся в МОУ Курловская СОШ №2.

Организация сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования потребовала также управления совместной деятельностью, уточнения взаимных обязательств со стороны школы и ЦДОД.

Для этого были разработаны:

- 1) Положение о Координационном совете по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности;
- 2) Положение о методическом совете по сопровождению опытно-экспериментальной работы в МОУ Курловская СОШ №2 (Приложение 6).
- 3) Договор о сотрудничестве от 01.09.2010 (Приложение 5).

Общие выводы:

1. Исходя из того, что в ходе инновационной деятельности отрабатывались возможности в проектировании ИОМ дополнительных общеобразовательных программ (модулей), не требующих государственной итоговой аттестации, вопрос о зачете результатов освоения образовательных программ не рассматривался и не регламентировался.
2. Вместе с тем, новые нормы ФЗ «Об образовании в РФ» о сетевой форме реализации образовательных программ требуют выполнения особого порядка (совместного утверждения образовательных программ и заключения договора о их реализации).

² **Примечание.** В качестве отчета о результатах инновационной деятельности в приложении представлены первоначальные варианты положений. В связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в положения внесены изменения.

Раздел 3.

Особенности модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в условиях интеграции общего и дополнительного образования

Концептуальная идея разработки модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования связывалась с поиском наиболее оптимальных организационно-педагогических и управленческих условий обеспечения индивидуализации образования в условиях массовой общеобразовательной школы малого города.

Организационно-педагогические условия должны обеспечивать эффективность педагогического сопровождения, как процесса включения учащегося в самостоятельное планирование образовательной деятельности и оказания ему помощи в разрешении проблемных ситуаций личностного и (или) профессионального самоопределения, а также самореализации, на основе реализации права выбора содержания образования, форм, способов его освоения.

Управленческие условия должны обеспечивать эффективность взаимодействия и координации субъектов образовательной деятельности в сопровождении индивидуальной образовательной деятельности на основе выработки согласованной позиции и определении меры ответственности за результаты совместной деятельности.

Следует отметить, что только с принятием Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании в РФ») идея сопровождения образовательной деятельности стала реальностью. ФЗ «Об образовании в РФ» закрепил новые формы организации и осуществления образовательной деятельности и академические права обучающихся, в частности:

- модульный принцип представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использование сетевой формы реализации образовательных программ (части 1,2, 3 статьи 13 ФЗ «Об образовании в РФ»);
- право обучающихся на выбор факультативных и элективных учебных предметов, курсов в рамках осваиваемой образовательной программы; дополнительных учебных предметов, курсов, реализуемых как в образовательной организации, так и в других образовательных организациях; зачет в случае необходимости результатов освоения учебных предметов, курсов, практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность (пункты 5, 6, 7 части 1 статьи 34 ФЗ «Об образовании в РФ»).

Концептуальное обоснование модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования опиралось на положения имевшихся на начало инновационной деятельности (ранее – эксперимента) нормативных и инструктивно-методических документов, регламентировавших реализацию образовательных программ на основе использования ресурсов нескольких организаций, а также индивидуального учебного плана, в частности:

- Концепция сетевого взаимодействия учреждений общего, профессионального и дополнительного образования по обеспечению элективных и профильных курсов в системе профильного обучения. 2006 г. [Электронный источник]: <http://www.isiorao.ru/Progect/experience/profil/concepcija.php/concepcija.php>
- Нормативно-правовое обеспечение профильного обучения. Сборник материалов. Выпуск 1. Сетевое сотрудничество и социальное партнёрство в системе профильного обучения. М.: - 2009.

За период реализации программы инновационной деятельности произошли уточнения ряда понятий и положений, связанных с сопровождением образовательной деятельности,

которые нашли отражение ФЗ «Об образовании в РФ» и принятых в соответствии с ним подзаконных актах.

Индивидуальный учебный план - учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (пункт 23 статьи 2 ФЗ «Об образовании в РФ»).

ФГОС общего образования³ содержит требования к обеспечению индивидуальных потребностей обучающихся через:

- представление основной образовательной программы на основе дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, в том числе обеспечение углубленного изучения отдельных учебных предметов, предметных областей;
- предоставление учебных курсов, курсов внеурочной деятельности (дополнительных и (или) по выбору обучающихся), обеспечивающих их различные интересы, в том числе этнокультурные;
- разработку индивидуальных учебных планов с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей), в том числе из числа учебных предметов обязательных предметных областей (на базовом или углубленном уровне).

1. Структура компонентов модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования

Целостность и уникальность любой модели может быть представлена в виде взаимосвязанных компонентов, которые обеспечивают условия ее функционирования как системного новообразования.

В качестве основных компонентов модели мы выделяем:

- 1) *ценностно-целевой компонент* (концепции, целевые установки);
- 2) *содержательно-функциональный* (программы, методы, технологии);
- 3) *организационно-структурный* (структурные новообразования, связи между ними);
- 4) *оценочно-рефлексивный* (диагностико-оценочный инструментарий, мониторинг);
- 5) *организационно-управленческий* (формы управления, координация деятельности);
- 6) *нормативно-правовой* (нормативные акты и иные документы, регулирующие функционирование новообразований).

В совокупности ценностно-целевой, содержательно-функциональный, организационно-структурный и оценочно-рефлексивный компоненты определяют особенности организационно-педагогических условий, а организационно-управленческий и нормативно-правовой - особенности управленческих условий модели.

Обобщение полученных результатов инновационной деятельности позволяет сделать вывод о том, что для апробируемой модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся набор и содержание компонентов представляет собой целостную систему (Таблица 1).

Таблица 1.

Структура модель сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся

№	Компонент модели /	Примечание
---	--------------------	------------

³ Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденные соответственно приказами Минобрнауки РФ от 06.10.2009 №373 (в ред. от 29.12.2014 № 1643), от 17.12.2010 №1897 (в ред. от 29.12.2014 № 1643), от 17.05.2012 №413 (в ред. от 29.12.2014 № 1643) (далее – ФГОС общего образования)

	Результат	
	Ценностно-целевой компонент (<i>концепции, целевые установки</i>)	
	1) Разработана концепция сопровождения индивидуальной образовательной деятельности	Программа ИН (ОЭР)
	Содержательно-функциональный (<i>программы, методы, технологии</i>)	
	1) Апробирована модульная технология разработки содержания образовательных программ	Приложение
	2) Разработан банк программ образовательных модулей по выбору:	Электронный ресурс
	Разноуровневые предметные модули (8-9 классы)	
	Элективные курсы (профпробы) в рамках предпрофильной подготовки (9 класс)	
	Профильные курсы в рамках профильного обучения (10-11 классы)	
	Программа воспитания и социализации «Мой выбор» (1-11 классы)	
	Дополнительные образовательные модули (1-11 классы) (совместно с ЦДОД)	
	3) Апробирована технология дифференцированного обучения (в группах сменного состава)	Кейс-папка методических разработок
	4) Введено гибкое расписание урочных и внеурочных занятий	
	Организационно-структурный (<i>структурные новообразования, связи между ними</i>)	
	1) Создана психолого-педагогическая служба по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности (совместно с	

	ЦДОД)	
	2) Создан с углубленной подготовкой военно-спортивной направленности (кадетский класс) (7-9 классы)	
	3) Организована деятельность межшкольного научного общества учащихся «Фотон»	http://kursh2.narod2.ru/shkolnoe_nauchnoe_obschestvo_foton/
	4) Закреплен статус районной научно-практической конференции, проводимой на базе межшкольного научного общества учащихся «Фотон»	
	Оценочно-рефлексивный (диагностико-оценочный инструментарий, мониторинг)	
	1) Отобран и апробирован пакет психолого-педагогических диагностик индивидуального развития учащихся (1-х, 4-х, 7-х, 9-х, 11-х классов)	
	2) Разработана и апробирована карта индивидуального маршрута учащихся	Приложение
	3) Разработана и апробирована индивидуальная карта предметных достижений	Кейс-папка (Пьянова А.Ю.)
	4) Разработаны и апробированы формы самооценки: зачетная книжка учащихся по предпрофильной подготовке, дневник личностного роста	Приложение
	5) Разработан электронный мониторинг индивидуальных образовательных достижений учащихся	Кейс-папка (Барабанова Н.Е.)
	Организационно-управленческий (формы управления, координация деятельности)	
	1) Создан координационный	

совет по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности (совместно с ЦДОД)	
2) Создан методический совет по сопровождению инновационной деятельности (совместно с ЦДОД)	Приложение
3) Созданы методические объединения педагогов (совместно с ЦДОД)	
4) Заключен договор о сотрудничестве с ЦДОД	Приложение
Нормативно-правовой (нормативные акты и иные документы, регулирующие функционирование новообразований)	
1) Разработан пакет локальных нормативных актов, регламентирующих сопровождению индивидуальной образовательной деятельности	Приложение
Положение об образовательном модуле	Приказ № 8 от 11.03.11
Положение об обучении по индивидуальному учебному плану	Приказ № 8 от 11.03.11
Положение о зачетной книжке учащихся	Приказ № 8 от 11.03.11
Положение о методическом совете по сопровождению инновационной деятельности	Приказ № 8 от 11.03.11

2. Особенности отдельных компонентов модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования

• Ценностный компонент (концепции, целевые установки)

Разработанная модель сопровождения исходит из концептуальной идеи постепенного формирования у учащихся опыта самоорганизации образовательной деятельности на основе формирующейся рефлексивной позиции и осмысления своих потребностей, возможностей и целевых установок (Схема 1).

Схема 1.

Схема поэтапного включения учащихся в разработку индивидуального

образовательного маршрута (ИУП)

Направление деятельности педагога (учителя, педагога дополнительного образования)	I. Знакомство учащихся с видами деятельности и способами действий	Диагностика	II. Включение учащихся в различные виды деятельности	Диагностика	III. Самоопределение учащимися вида деятельности в соответствии с их интересами и способностями		IV. Самоопределение учащимися профиля обучения в соответствии с их потребностями		V. Самоопределение учащимися сферы деятельности и в соответствии с их жизненными и планами (профессиональное самоопределение)
	Рефлексия								
Направление деятельности учащихся	Проба I уровня (выбор задачи по способу действия) (1-4 классы)		Проба II уровня (выбор задачи по виду деятельности) (5-6 классы)		Проба III уровня (выбор задачи по уровню сложности) (7-8 классы) (ИОМ)	Самодиагностика	Проба IV уровня (выбор задачи по направлению действия) (9 класс) (ИУП)	Самодиагностика	Проба V уровня (выбор задачи по предмету деятельности) (10-11 классы) (ИОП)
						Саморефлексия			

Основные понятия концепции сопровождения индивидуальной образовательной деятельности:

Педагогическое сопровождение – тип педагогической деятельности, сущность которого состоит, как в превентивном процессе научения ребенка самостоятельно планировать свой жизненный путь и индивидуальный образовательный маршрут, организовывать жизнедеятельность, разрешать проблемные ситуации, так и в перманентной готовности адекватно отреагировать на ситуации его эмоционального дискомфорта (Александрова Е.А.).⁴

Образовательная среда (ОС) – это **система влияний и условий формирования личности**, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении (Ясвин В.А.).⁵

Образовательный модуль (ОМ) - это **завершенная часть образовательной программы**. Наиболее простым и типичным примером образовательного модуля является тема (раздел) программы учебного предмета с указанием способов и форм ее изучения.

⁴ Александрова Е.А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования. // Библиотека Института системных исследований и координации социальных процессов - Педагогика // http://www.isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html

⁵ Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. // Библиотека журнала «Директор школы». - М.: Сентябрь, 2000.

Индивидуальный образовательный маршрут (далее – ИОМ) – это **структурированная программа действий** учащегося по достижению образовательной цели на некотором фиксированном этапе обучения (М.И. Башмаков).⁶

Процесс сопровождения индивидуальной образовательной деятельности можно представить как совокупность трех составляющих:

- 1) *диагностической* – психолого-педагогическая диагностика, мониторинг индивидуальных достижений учащихся;
- 2) *дидактической* – доступность вариативной образовательной среды для учащихся;
- 3) *деятельностной* – система проб, индивидуальный образовательный маршрут учащихся.

К *пробе* мы относим любую образовательную практику, с помощью которой учащиеся приобретают опыт самоопределения и самооценки своих возможностей. Проба выступает в форме задачи в широком смысле слова: «задача-задание», «задача-ситуация», «задача-проблема», «задача-замысел». Выбор проб определяется потребностями и (или) проблемами, на решение которых указывают результаты мониторинга индивидуальных достижений.

Мониторинг индивидуальных достижений учащихся вместе с психолого-педагогической диагностикой помогает учащемуся определиться с необходимыми пробами и в целом с направлением и содержанием образовательной деятельности.

Структура индивидуального образовательного маршрута может быть представлена следующими компонентами (Приложение 6):

- 1) Потребности/интересы учащегося к определенным видам деятельности.
- 2) Образовательная цель.
- 3) Набор образовательных модулей, соответствующих потребностям/интересам учащегося и его образовательной цели.
- 4) Выбор форм, способов, технологий освоения образовательных модулей.
- 5) Выбор форм фиксации результатов освоения образовательных модулей, их динамики.
- 6) Оценка достижения образовательной цели (промежуточной, конечной).

Набор образовательных модулей вместе с формами, способами, технологиями освоения образовательных модулей составляют *индивидуальный учебный план* учащегося.

В условиях массовой общеобразовательной школы проектирование ИОМ может осуществлять одно лицо (тьютор, классный руководитель, учитель по учебному предмету, педагог дополнительного образования). Более целесообразной является коллегиальная форма проектирования ИОМ с участием разных специалистов.

• **Содержательно-функциональный компонент (программы, методы, технологии)**

Модульный принцип представления содержания образования стал основой создания вариативной образовательной среды. Модули отличаются направленностью, способами, сроками и формами освоения.

В зависимости от вида образовательной программы были определены следующие виды модулей:

Основной общеобразовательный модуль – модуль, изучаемый на базовом или повышенном уровне в рамках учебного плана;

Общеобразовательный модуль по выбору – модуль, изучаемый в рамках учебного плана по выбору (факультативный, элективный курс);

Дополнительный общеобразовательный модуль – модуль, изучаемый по выбору в рамках организации внеурочной деятельности (в школьном научном обществе, объединении по интересам).

⁶ Башмаков М.И., Индивидуальная программа // «Здоровье детей»: ИД «Первое сентября» - 2005-№4 - (электронная версия) <http://zdd.1september.ru/article.php?ID=200500407>.

Модульный принцип представления содержания образования помогает проектировать целевые модули. Для сопровождения индивидуальной образовательной деятельности, связанной с формированием самоопределения учащихся, важность представляет профориентационный модуль. С этой целью была разработана комплексная программа воспитания и социализации «Мой выбор», состоящая из трех компонентов: профессиональной ориентации, предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Данный образовательный модуль охватывает все уровни общего образования и реализуется с учетом особенностей учебного плана и плана внеурочной деятельности в различных формах урочной и внеурочной деятельности:

- 4) на уровне начального общего образования – через урочные и внеурочные занятия;
- 5) на уровне основного общего образования – через предпрофильную подготовку;
- 6) на уровне среднего общего образования – через учебные профили.

В рамках предпрофильной подготовки для учащихся 9 классов учителями школы были разработаны и апробированы элективные курсы по типу профессиональных проб, раскрывающие представления о профессии, а также служащие ориентиром для выбора профиля обучения. На выбор учащимся предлагается 8 модулей: «Профессии технического профиля», «Химия и биология в профессиях», «Информатика в профессиях», «Введение в журналистику», «В мире исторических профессий», «С английским по жизни», «В мире прекрасных профессий» «В мире профессий: Предупредим, спасем, поможем».

Изучение модулей осуществлялось в группах сменного состава, сформированных одновременно из учащихся двух 9-х классов (авторы методики Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебрянников).⁷ При таком подходе за учащимися остается право выбора и смены элективных курсов в течение года в соответствии с их индивидуальными запросами (Таблица 2).

Таблица 2.

Учебный план 9 класса (выдержка)

Модули (общие и профилирующие)	Количество часов	
	1 группа	2 группа
Общий курс «В мире профессий»	10	10
«Введение в журналистику» (Русский язык)	5	
«С английским по жизни» (Иностранный язык)		5
«Информатика в профессиях» (Информатика)	5	
«В мире исторических профессий» (История)		5
«Профессии технического профиля» (Физика)	5	
«Химия и биология в профессиях» (Химия. Биология)		5
«В мире прекрасных профессий» (Искусство)	5	
«В мире профессий: Предупредим, спасем, поможем» (ОБЖ)		5
Итоговый курс	4	4
Итого	34	34

⁷ Концепция профильного обучения сельских школьников. Л.В. Байбородова, Л.Н. Серебрянников. / Предпрофильная подготовка: структура и опыт организации. Учебно-методическое пособие. / Под ред. Л.В. Байбородовой, Л.Н. Серебрянникова, Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского - 2005, 165 с.

При организации предметной дифференциации в группах сменного состава в 7-9 классах и профильной дифференциации в 10-11 классах использовался дифференцированный модуль как часть образовательной программы.

В 9 классах на основе уровневой дифференциации был апробирован вариант разноуровневого предметного модуля в рамках изучения предметов «Физика» и «Химия» (Таблица 3).

Таблица 3.

Расписание занятий в 9 классе для учащихся с разной мотивацией

Модули (общие и профилирующие)	Количество часов	
	1 группа	2 группа
Физика (базовый уровень) Химия (профилирующий уровень)	2	3
Физика (профилирующий уровень) Химия (базовый уровень)	3	2

Введение разноуровневого предметного модуля дает возможность учащимся с разными способностями осваивать программу учебного предмета на различных уровнях планируемых результатов, но не ниже уровня обязательных требований. Для мотивированных учащихся, выбравших повышенный уровень освоения программы по учебному плану, предоставляется возможность углубленного изучения предмета в большем объеме.

Продолжением использования разноуровневого предметного модуля является профильное обучение в 10-11 классах. В 2013-14 учебном году в 11 классе был опробован вариант введения такого модуля по нескольким предметам: «Информатика», «География», «Химия», «Технология» (Таблица 4).

Таблица 4.

Учебный план 11 класса (выдержка)

Предмет	1 полугодие	2 полугодие
Технология	2 ч.	-----
География	2 ч.	-----
Химия	1 ч. (базовый уровень)	3ч. (профильный уровень)
Информатика	1ч. (базовый уровень)	2ч. (профильный уровень)
Общее количество часов	6	5

Каждый разработанный модуль подкрепляется необходимыми дидактическими и методическими материалами, которые позволяют учителю:

- 1) организовать обучение с учетом индивидуальных возможностей и потребностей учащихся;
- 2) осуществлять оценку и динамику индивидуальных образовательных результатов учащихся с учетом их дифференциации;
- 3) планировать (корректировать) индивидуальный образовательный маршрут каждого учащегося;
- 4) определять вместе с учащимися глубину освоения последующих модулей в зависимости от достигнутых образовательных результатов.

В сочетании с другими дидактическими принципами - интеграцией и дифференциацией – модульный принцип позволяет проектировать различные индивидуальные маршруты.

- 1) **Принцип интеграции** обеспечивает выстраивание общих образовательных линий посредством дополнения одних образовательных модулей содержанием других модулей иных видов, направленностей.

В условиях отрабатываемой модели использование потенциала дополнительного образования предполагалось с целью расширения вариативной образовательной среды и

участия на равных с общим образованием в проектирование индивидуального образовательного маршрута (индивидуального учебного плана) учащихся. Кроме того, за счет особенностей дополнительного образования предполагалось усилить отдельные функции общего образования с учетом специфики возраста учащихся: на уровне начального общего – развивающей, основного общего – профориентационной, среднего общего – обучающей.

Интеграция общего и дополнительного образования должна процессуально обеспечивать выбор учащимися образовательных модулей при построении индивидуального образовательного маршрута (индивидуального учебного плана) с учетом своих потребностей и реализуемых при использовании ресурсов разных образовательных организациях. О возможностях использования в организации предпрофильной подготовки и профильного обучения ресурсов учреждений дополнительного образования детей указывалось еще в письме Минобрнауки РФ от 04.03.2010 № 03-412 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения».

Основой построения модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности стала сложившаяся структура взаимодействия МКОУ Курловской СОШ №2 (далее – Школа) и МБОУ «Центр дополнительного образования детей Гусь-Хрустального района» (далее – ЦДОД).

Вариативность образовательной среды обеспечивалась созданием единой системы образовательных модулей различных видов, уровней и направленностей. В разработке своих модулей школа в рамках основных общеобразовательных программ сделала ставку на модули профориентационной и профилирующей направленности; ЦДОД в рамках дополнительных общеобразовательных программ – профориентационной и развивающей направленности.

В результате развивающий потенциал образовательной среды значительно увеличился:

- 5) увеличилась численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, на 41 ч. (или на 13%), из них почти половину составляют учащиеся 5-х классов – 40 ч. (или на 12%);
- 6) увеличилось количество курсов по выбору: факультативных курсов с 9 до 17 в 5-8-х классах (или в 1,9 раза), элективных курсов с 4 до 8 – в 9-х классах (или в 2 раза);
- 7) увеличилось общее количество дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых учащимися школы с 14 до 23 (или на 64%): за счет школы – на 3, за счет ЦДОД – на 6;
- 8) обновление дополнительных общеобразовательных программ составило 12 из 23 (или 52%): на базе школы – 2 из 10 (20%), на базе ЦДОД – 10 из 13 (77%).

ЦДОД предложил курсы художественно-эстетического блока («Риторика», «Художественный труд и ИЗО», «Музыкальное искусство»); научно-познавательного блока («Юный лингвист», «Физический калейдоскоп», «Краеведение»); блока культуры жизненного самоопределения («Музыкальное искусство», «Техническое творчество», «Театральное искусство»).

- 2) **Принцип дифференциации** обеспечивает выстраивание специальных образовательных линий посредством выделения в содержании образовательных модулей разных уровней освоения

В рамках отработки модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях интеграции общего и дополнительного образования наряду с традиционными формами дифференциации были апробированы более гибкие формы, учитывающие возрастные особенности учащихся и их формирующийся опыт (Таблица 5).

Таблица 5.

Структура дифференцированного обучения по уровням общего образования

Класс	Форма дифференциации	Особенности
-------	----------------------	-------------

1-4 5-9	Внутренняя дифференциация	Комплектование внутриклассных групп с разными уровнями усвоения учебных программ (базовым, повышенным, углубленным)
5-6	Внешняя дифференциация	Комплектование классов с разными уровнями усвоения учебных программ (базовым, повышенным, углубленным)
7-9	Смешанная дифференциация*	Комплектование межклассных групп сменного состава по предрасположенности учащихся к разным видам учебной деятельности (умственной, прикладной, творческой)
10-11	Профильная дифференциация	Комплектование внутриклассных групп сменного состава по выбору сферы профессиональной деятельности (профиля)

Суть дифференциации в образовании заключается в создании групп учащихся, в которых элементы дидактической системы различаются (Осмоловская И.М.).⁸

Особый интерес представляет смешанная дифференциация, при которой группы могут быть сменного состава, что в свою очередь условиях традиционной классно-урочной системы требует гибкого подхода к составлению расписания занятий («динамичное расписание»). Следует отметить, что «динамичное расписание» может применяться не только при комплектовании схожих по элементам дидактической системы учебным предметам, как это было апробировано в ходе инновационной деятельности (например, при изучении «Физики» - «Химии»), но и при сочетании различных видов занятий: урочных и внеурочных.

- **Оценочно-рефлексивный компонент** (*диагностико-оценочный инструментарий, мониторинг*)

Реализация ИОМ требует разработки новой системы мониторинга, которая бы позволяла выявлять индивидуальные особенности учащихся, динамику их результатов освоения образовательных программ, а также степень достижения образовательной цели.

Под индивидуальными образовательными достижениями учащегося мы понимаем не только уровень владения предметными знаниями, но и метапредметными (универсальными учебными действиями/общеучебными умениями), составляющими основу ключевых компетенций, уровень развития творческих способностей и социальной активности. Система мониторинга ориентируется на включение учащихся в оценку собственных достижений и включает разработанные формы мониторинга (самооценки) с учетом возрастных особенностей учащихся и целевых задач.

Для сбора достаточно большого объема информации была разработана и апробирована модель электронного мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся на основе программного обеспечения СУБД Access является. Результаты апробации позволяют судить об эффективности данной программы по сбору, хранению и переработке информации. Программа мониторинга содержит в себе 17 таблиц для ведения записей в базах данных и 23 формы, что позволяет отслеживать личные образовательные результаты каждого учащегося школы, их динамику по всем компонентам индивидуальной

⁸ Осмоловская И.М. Дифференциация обучения: за и против // Школьные технологии. – 2001. - № 6.

образовательной деятельности, начиная с 1-го класса и в течение всего времени обучения в школе.

Программа установлена на сервере школы, пользователи имеют доступ к базе данных по локальной сети с любого компьютера образовательного учреждения, подключенного к локальной вычислительной сети. Пользователями базы данных являются: заместитель директора по УВР, руководитель РИП, социальный педагог, педагог-психолог, классные руководители, члены методического совета РИП.

Программа СУБД Access позволяет корректировать базу данных: добавлять и удалять записи, осуществлять просмотр, а также при необходимости выводить на печать или в файл личные данные учащегося, информацию о его успеваемости, о результатах внеклассной и внеурочной деятельности, а также об участниках и результатах инновационной деятельности.

В представленной базе данных используется гибкий и распространенный способ защиты информации, который называется защитой на уровне пользователей. Сбор персональных данных об учащихся осуществляется в соответствии с Положением о работе с персональными данными работников и обучающихся МКОУ Курловской СОШ №2, разработанного на основе ФЗ от 27.07.2006 №152-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) «О персональных данных».

В отработке мониторинга участвовали 20 классов (17 классов этого года и 3 класса предыдущих выпусков) и 20 педагогических работников (14 из них являются одновременно педагогами-инноваторами и классными руководителями).

Первый уровень мониторинга - индивидуальный. Он ведется классными руководителями в рамках педагогического сопровождения «учитель - ученик» и обеспечивает отслеживание образовательных достижений учащихся; результаты ГИА (9, 11 классы); результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников, а также других олимпиадах и конкурсах по каждому учащемуся. Данный уровень мониторинга позволяет отследить поле образовательной деятельности учащихся, направления их саморазвития и самореализация в урочной и внеурочной деятельности; индивидуальный маршрут учащегося по учебным годам, в том числе продолжение образования после окончания школы (Рис. 1).

База данных позволяет также отслеживать результаты инновационной деятельности учителей-новаторов: личные карточки учителей-новаторов, планы работы РИП, курсы повышения квалификации, участие в семинарах, конкурсах в рамках инновационной деятельности.

Второй уровень мониторинга – административный, осуществляемый администрацией школы. На данном уровне администрация школы отслеживает динамику развития уровня обученности классов, параллелей и школы в целом по определенным критериям или комплексно по нескольким направлениям и во времени (по учебным четвертям, полугодиям и годам обучения) на основе анализа результатов персонального мониторинга, предоставленного учителями-предметниками. Для осуществления диагностики качества образования администрацией школы ведется целенаправленный сбор информации о состоянии учебного процесса и факторах, оказывающих на него позитивное и негативное влияние.

Рис. 1.

**Форма-заставка страницы СУБД Access
«Личные данные обучающегося»**

Мониторинг образовательных достижений обучающихся Андрей Алексеевич Афонин

Личные данные | Сведения о родителях | Социальные данные | Внеурочная занятость | Достижения | Успеваемость | Пропуски

Номер личного дела: A111 | Национальность: Русский | Медицинские сведения

Фамилия: Афонин | Пол: М | Группа здоровья: 1

Имя: Андрей | Дата рождения: 05.10.1993 | Полис:

Отчество: Алексеевич | Класс: 11

Домашний адрес, телефон: Некрасова, 5 | Документ: Паспорт

Серия: 1714 | Номер: | Кем выдан: УФМС России

☐ Индивидуальное обучение | Дата выдачи:

Движение

Дата прибытия: 11.09.2003 | Откуда прибыл: МОУ КСОШ №1

Дата выезда: 15.06.2014 | Куда выехал: Москва, МГУ экономики и права

- **Организационно-управленческий компонент** (формы управления, координация деятельности)

Организационно-управленческий компонент обеспечивает функционирование организационной структуры модели, состоящей из психолого-педагогической службы, методических объединений педагогов и разновозрастных объединений по интересам (Таблица 4).

Таблица 4.

Организационная структура модели сопровождения ИОД учащихся

Компоненты модели сопровождения ИОДО	Структурные элементы модели согласно разработанной концепции	Содержание инновационной деятельности
I. Диагностический блок (самодиагностика, самоанализ, самоопределение)	Психолого-педагогическая служба (педагог-психолог, классные руководители, методист ЦДОД)	Отбор и апробация диагностического инструментария. Проведение мониторинга сопровождения ИОД учащихся
II. Дидактический блок (самоорганизация)	Методические объединения педагогов (учителя школы и педагоги дополнительного образования ЦДОД)	Банк образовательных модулей (курсов по выбору, дополнительных образовательных программ). Технология дифференцированного обучения (в группах сменного состава)
III. Блок образовательных и социокультурных практик (самореализация, проба сил, самоутверждение, самооценка)	Разновозрастные объединения по интересам (учащиеся и руководители – педагоги школы и ЦДОД)	Межшкольное научное общество. Межшкольная научно-практическая конференция.

С целью обеспечения координации взаимодействия субъектов образования по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности были созданы и новые элементы организационной структуры управления, которые отработывались в ходе реализации программы инновационной деятельности и были частично трансформированы.

Основу организационной структуры управления составляют координационный совет по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности учащихся и методический совет по сопровождению инновационной деятельности (ранее – ОЭД) (Схема 1).

Координационный совет в условиях взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования решает общие вопросы организации совместной деятельности, в том числе ресурсного обеспечения, принятия/согласования документов, регламентирующих совместную деятельность (локальных нормативных актов, программ, проектов, планов совместной деятельности).

Методический совет трансформировался из административной группы и осуществляет координацию и руководство образовательным процессом на основе индивидуальных образовательных маршрутов (индивидуальных учебных планов).

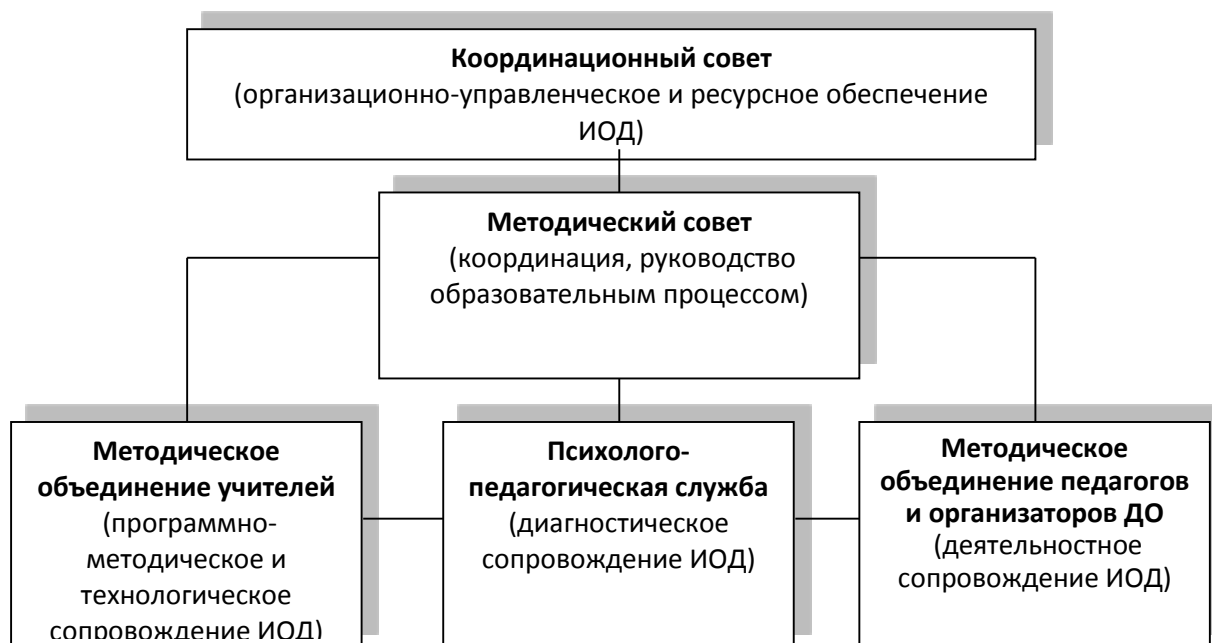
Психолого-педагогическая служба осуществляет диагностическое сопровождение ИОД, в него по должности входят педагог-психолог, классные руководители, участвующие в тьюторском сопровождении индивидуальной образовательной деятельности учащихся.

Методическое объединение учителей организовалось из группы учителей-новаторов, отработывающих программно-методическое и технологическое сопровождение ИОД учащихся.

Методическое объединение педагогов и организаторов дополнительного образования организовалось из руководителей объединений по интересам.

Схема 1.

Организационная структура управления сопровождением индивидуальной образовательной деятельности учащихся



Качество образовательной деятельности определяется качеством ресурсов. Интеграция позволяет объединять ресурсы в рамках осуществления совместной деятельности с целью

решения общих проблем. В нашей модели стороны предоставляют ресурсы в соответствии с вкладом в совместную деятельность (Таблица 5).

Таблица 5.

Ресурсное обеспечение модели сопровождения ИОД учащихся

Ресурсы для сопровождения ИОДО	Школа	ЦДОД
Материально-технические	помещения для проведения занятий, мероприятий	-
Учебно-методические	опыт работы, программное обеспечение (предпрофильные, профильные курсы; факультативы; программы воспитания и социализации)	опыт работы, программное обеспечение (дополнительные общеразвивающие программы, программы внешкольной деятельности, проекты)
Кадровые	учителя, педагог-психолог, руководители	методисты, педагоги дополнительного образования, педагоги–организаторы, руководители
Информационные	сайт, программное обеспечение	-
Управленческие	опыт планирования, оценки результатов образовательной деятельности, нормативно-правовое обеспечение	опыт координации, оценки результатов образовательной деятельности, нормативно-правовое обеспечение

В обобщенном виде условия, необходимые для создания и функционирования модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности, представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Условия, обеспечивающие жизнедеятельность модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности

№ п/п	Условия / Их особенности
1	Организационные
	1) создание единой вариативной образовательной среды; 2) наличие структурного подразделения (или должностного лица), осуществляющего диагностическое обеспечение сопровождения образовательной деятельности (психолого-педагогической службы); 3) создание совместных структур (объединений) учащихся и педагогов; 4) разработка правил организации образовательной деятельности, закрепляющих: • модульный принцип представления содержания образовательных программ; • формирования индивидуального учебного плана; • комплектования дифференцированных групп (в т.ч. сменного состава); • гибкого расписания занятий («динамичного расписания»),
2	Педагогические
	1) разработка образовательных программ с учетом модульного принципа разного вида, уровня, направленности в соответствии с потребностями

	учащихся; 2) разработка программ модулей с учетом принципа интеграции, обеспечивающего внутрипредметную интеграцию (базовый + углубленный уровни) и межпредметную интеграцию (основной модуль + дополнительный модуль); 3) проектирование индивидуального образовательного маршрута (индивидуального учебного плана) учащихся как набор образовательных модулей в рамках основной и/или дополнительной общеобразовательной программы; 4) обеспечение обратной связи и контроля (самоконтроля) и оценки (самооценки) освоения модуля; 5) обеспечение оценки и динамики индивидуальных результатов освоения модулей (индивидуального образовательного маршрута); 6) обеспечение оценки и динамики результатов реализации индивидуального образовательного маршрута.
3	Управленческие
	1) создание координационного органа, определяющего стратегию и тактику взаимодействия; 2) оптимизация ресурсов (в том числе кадровых) с учетом взаимодействия; 3) расширение должностных обязанностей по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности (учителей, классных руководителей, педагога-психолога, педагога дополнительного образования); 4) поддержание связи с участниками образовательного процесса, в т.ч. образовательными учреждениями; 5) формирование сетевого сообщества через проведение совместных сетевых мероприятий (проектов, конференций, форумов и пр.);

**Перспективы развития модели
сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в условиях
интеграции общего и дополнительного образования**

- 1) развитие модели как **сетевой модели** через включение в сопровождение индивидуальной образовательной деятельности учащихся других организаций района с целью создания межшкольных объединений, в частности МКОУ Курловская СОШ №1;
- 2) организация **непрерывного образования** через включение к сопровождению индивидуальной образовательной деятельности учащихся организаций профессионального образования;
- 3) вовлечение в непрерывное образование детей с **ограниченными возможностями здоровья**, длительное время не посещающих школу или обучающихся на дому;
- 4) **совершенствование мониторинга качества индивидуальных достижений учащихся** на основе оценки предметных, метапредметных и личностных результатов освоения обучающимися образовательных программ.

Раздел 4.

Мониторинг эффективности модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в условиях интеграции общего и дополнительного образования

Оценка эффективности модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся включает оценку результатов мониторинга образовательной среды и индивидуальных достижений учащихся.

Образовательная среда, как система условий для формирования личности и возможностей для ее развития, должна отличаться вариативностью в силу того, что среда должна быть представлена разнонаправленными образовательными модулями, позволяющими осуществлять разнонаправленные виды деятельности.

Мониторинг образовательной среды позволяет выделить развивающий компонент, представленный образовательными модулями по выбору (назовем его – развивающий компонент образовательной среды):

- 1) направленность основных общеобразовательных программ (количество курсов по выбору);
- 2) направленность и количество дополнительных общеобразовательных программ;
- 3) направленность и количество образовательных и социокультурных практик.

Сравнительный анализ динамики развивающего потенциала основного общего образования показывает, что за время реализации программы инновационной деятельности потенциал образовательной среды имеет приращения (Таблиц 2):

- 9) увеличилась численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, на 41 ч. (или на 13%), из них почти половину составляют учащиеся 5-х классов – 40 ч. (или на 12%);
- 10) увеличилось количество курсов по выбору: факультативных курсов с 9 до 17 в 5-8-х классах (или в 1,9 раза), элективных курсов с 4 до 8 – в 9-х классах (или в 2 раза);
- 11) увеличилось среднее количество курсов по выбору на один класс: факультативных курсов с 0,9 до 1,7 в 5-8-х классах (или в 1,9 раза), элективных курсов с 4 до 8 – в 9-х классах (или в 2 раза);
- 12) увеличилось количество курсов внеурочной деятельности по выбору: с 1 до 25 в 1-4-х классах (или в 25 раз); с 6 до 12 в 5-9-х классах (или в 2 раза);
- 13) увеличилось среднее количество курсов по выбору на один класс: с 0,1 до 3,1 в 1-4-х классах (или в 3 раз); с 0,6 до 1,2 в 5-9-х классах (или в 2 раза).

Сравнительный анализ динамики развивающего потенциала дополнительного общего образования показывает, что за время реализации программы инновационной деятельности потенциал образовательной среды имеет значительные приращения (Таблица 3).

- 1) увеличилась численность учащихся, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы: на базе школы со 182 ч. до 233 ч. (или на 23% от общей численности учащихся школы), на базе ЦДОД со 115 ч. до 170 ч. (или на 52% от общей численности учащихся школы);
- 2) увеличилась численность учащихся, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы на уровне основного общего образования, со 141 ч. до 215 ч. (или на 52%);
- 3) увеличилось общее количество дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых учащимися школы с 14 до 23 (или на 64%): за счет школы – на 3, за счет ЦДОД – на 6;
- 4) обновление дополнительных общеобразовательных программ составило 12 из 23 (или 52%): на базе школы – 2 из 10 (20%), на базе ЦДОД – 10 из 13 (77%).

Большая мобильность системы дополнительного образования позволила создать образовательную среду в соответствии с потребностями учащихся школы.

Таблица 2.

Динамика развивающего компонента основного общего образования

№ п/п	Показатели	Единица измерения	На 01.09.2010	На 01.09.2014																																			
1	2	3	4	5																																			
1.	Общая численность учащихся	Чел.	344	337																																			
5)	Численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов;	Чел.	39 (11 кл. – 20 чел; 10 кл. – 19 чел.)	81 (11 кл. – 8 чел; 1 кл. – 10 чел; 5 кл. – 40 чел.)																																			
6)	Доля учащихся в общей численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов	%	11	24																																			
7)	Численность учащихся, получающих предпрофильную подготовку;	Чел.	24 (9 класс)	23 (9 класс)																																			
8)	Доля учащихся в общей численности учащихся, получающих предпрофильную подготовку	%	6,7	6,9																																			
9)	Количество курсов по выбору учащихся реализуется в рамках учебного плана основной образовательной программы: Элективных курсов Факультативных курсов	Количество (Класс/ наименование)	<table> <tr> <th>Классы</th><th colspan="2">Элективные курсы</th><th colspan="2">Факультативные курсы</th></tr> <tr> <td></td><td>2010</td><td>2014</td><td>2010</td><td>2014</td></tr> <tr> <td>1-4 классы</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>5-8 классы</td><td>-</td><td>-</td><td>9</td><td>17</td></tr> <tr> <td>9 классы</td><td>4</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>10-11 классы</td><td>4</td><td>-</td><td>4</td><td></td></tr> <tr> <td>всего</td><td>8</td><td>8</td><td>13</td><td>17</td></tr> </table>	Классы	Элективные курсы		Факультативные курсы			2010	2014	2010	2014	1-4 классы	-	-	-	-	5-8 классы	-	-	9	17	9 классы	4	8	-	-	10-11 классы	4	-	4		всего	8	8	13	17	
Классы	Элективные курсы		Факультативные курсы																																				
	2010	2014	2010	2014																																			
1-4 классы	-	-	-	-																																			
5-8 классы	-	-	9	17																																			
9 классы	4	8	-	-																																			
10-11 классы	4	-	4																																				
всего	8	8	13	17																																			
10)	Среднее количество курсов по выбору на один класс Элективных курсов Факультативных курсов	Ед.	<table> <tr> <th>Классы</th><th colspan="2">Элективные курсы</th><th colspan="2">Факультативные курсы</th></tr> <tr> <td></td><td>2010</td><td>2014</td><td>2010</td><td>2014</td></tr> <tr> <td>1-4 классы</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>5-8 классы</td><td>-</td><td>-</td><td>0,9</td><td>1,7</td></tr> </table>	Классы	Элективные курсы		Факультативные курсы			2010	2014	2010	2014	1-4 классы	-	-	-	-	5-8 классы	-	-	0,9	1,7																
Классы	Элективные курсы		Факультативные курсы																																				
	2010	2014	2010	2014																																			
1-4 классы	-	-	-	-																																			
5-8 классы	-	-	0,9	1,7																																			

			9 классы	4	8	-	-
			10-11 классы	4	-	2	
			всего	2,6	4	2.9	1.7
11	Количество курсов внеурочной деятельности по выбору учащихся реализуется в рамках плана внеурочной деятельности основной образовательной программы	Количество (Класс/ наименование)	Классы	Курсы внеурочной деятельности			
				2010		2014	
			1-4 классы	1		25* (ФГОС НОО)	
			5-9 классы	6		12	
			10-11 классы	-		2	
			всего	7		39	
12	Среднее количество курсов внеурочной деятельности по выбору на один класс	Ед.	Классы	Курсы внеурочной деятельности			
				2010		2014	
			1-4 классы	0,1		3,1	
			5-9 классы	0,6		1,2	
			10-11 классы	-		1	
			всего	0,53		2,2	
13	Количество программ курсов, курсов внеурочной деятельности, реализуемых совместно с социальными партнерами	Количество (указать с кем)	-			1 / «Интегрированные уроки искусства»	
14	Доля учащихся, осваивающих общеобразовательные программы совместно с социальными партнерами	%	-			0,08	

Таблица 3.

Динамика развивающего компонента дополнительного образования

№ п/п	Показатели	Единица измерения	На 01.09.2010		На 01.09.2014	
			На базе школы	На базе МБОУ ЦДОД	На базе школы	На базе МБОУ ЦДОД
1	2	3	4	5	6	7
1.	Общая численность	Чел.	354		338	

	учащихся					
2.	Численность учащихся, осваивающих дополнительные образовательные программы:	Чел.	182	115	233	170
1)	на уровне начального общего образования	Чел.	26	23	-	116
2)	на уровне основного общего образования	Чел.	141	57	215	42
3)	на уровне среднего общего образования	Чел.	15	35	18	12
3.	Доля учащихся в общей численности учащихся, осваивающих дополнительные образовательные программы	%	51	32	69	
3.	Количество реализуемых дополнительных общеобразовательных программ	Количество	7	7	10	13
	Из них количество дополнительных общеразвивающих программ: ⁹	X				

⁹ Направленности дополнительных общеразвивающих программ даются в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008

1)	технической направленности	Класс/ наименование		5-9 кл./ «Техническое творчество»		5-9 кл./ «Техническое творчество»
2)	естественнонаучной направленности	Класс/ наименование	1 кл / «Мой край – моя гордость»	4 / «Информатика» 8-9 / «ИнфоЗнайки» 10-11 / «Удивительное рядом» 10-11 / «Математический калейдоскоп»	5-11 кл / ШНОУ «ФОТОН»	
3)	социально-педагогической направленности	Класс/ наименование	7/ «Патриот»		1 кл / «Мой край – моя гордость» 9 - 10/ «Патриот»	
4)	физкультурно-спортивной направленности	Класс/ наименование	7-11/«СпортЛэнд» 9-11 кл/ «Будущий воин»	5 – 11/ «Оранжевый мяч»	6-11/«Спортивная страна» 8-11 кл/ «Будущий воин» 8а кл/ «Строевая, тактическая и огневая подготовка»	8 / «Спортивные игры» 1 – 11 кл/ «Рукопашный бой» 5 – 11кл. / «Фитнес»
5)	художественной направленности	Класс/ наименование	5 кл/ «Веселые нотки» 5-6 кл/ «Умелые руки»	1 / «Умелые ручки» 1-11 кл / «Юный гитарист»	5 кл/ «Веселые нотки» 6-7 кл/ «Умелые руки» 8-9 кл / «Юный художник»	3 / «Умелые ручки» 3а, 4а / «Изо-студия» 3а, 4а / «Риторика» 8б кл / «Основы словесности» 8а кл / «Хоровое пение»

						7 кл./«Танцевальный флешмоб» 7 кл./«Декоративно-прикладное искусство» 1-11 кл / «Юный гитарист»
6)	туристско-краеведческой направленности	Класс/ наименование	7/ «Музейное дело»		7/ «Музейное дело»	1 / «Край родной»
4.	Количество дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых совместно с социальными партнерами	Количество (указать с кем)	4	4	6	6
5.	Доля учащихся, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы совместно с партнерами	%	4	4	6	6
6.	Использование при реализации образовательных программ практико-ориентированных форм организации:	X	-		-	-
	объединение по	Количество	7/	7/	9/	10/

	интересам (кружок, студия, мастерская и др.)	(указать наименование)	«Патриот» «Будущий воин» «СпортЛэнд» «Умелые руки» «Музейное дело» «Мой край – моя гордость» «Веселые нотки»	«Оранжевый мяч» «Умелые ручки» «Юный гитарист» «Удивительное рядом» «Математический калейдоскоп» «ИнфоЗнайки» «Информатика»	«Патриот» «Будущий воин» «Строевая, огневая, тактическая подготовка» «СпортЛэнд» «Умелые руки» «Музейное дело» «Мой край – моя гордость» «Веселые нотки» «Юный художник»	«Спортивные игры» «Рукопашный бой» «Фитнес» «Умелые ручки» «Хоровое пение» «Юный гитарист» «Край родной» «Риторика» «Изо-студия» «Основы словесности»
1)	общество (научное, любительское, общественное и др.)	Количество (указать наименование)	1/ музей «У родных истоков»	1/ клуб «Техническое творчество»	2/ межшкольное научное общество «ФОТОН», музей «У родных истоков»	1/ клуб «Техническое творчество»
2)	другое объединение (клуб, ассоциация и др.) (указать)	Количество (указать наименование)	-	-	-	-

Таблица 4

Мониторинг апробации технологического подхода к дифференциации образовательного процесса

1. Количественные показатели

Учебны	Количеств	Уровень общего образования/Классы/вид дифференциации
--------	-----------	--

[illegible]

			(ритор.)	(ин.яз, худ.труд)								(рус.яз. , мат.)
2013- 2014	ООП 143 ч.							ВПД А /23 ч. (мат.)			ИУП 9 чел.	ИУП 12 ч.
	ДОП 120 ч.		ВПД: А/25ч. (ритор.) Б/20 чел (технология)	ВПД: А/23ч. (ритор.)	ВКД А,Б/48ч. (ин.яз, худ.труд)			ВПД А/23ч (ритмика/худ.тво р-во				ИУП: А/12ч. (рус.яз.)
2014- 2015	ООП 93 ч					ВКД А/19ч (русский , ин.яз) Б/21 ч (математ)		ВКД А/12ч (Ин.яз, русский)	ВПД А /23 ч. (мат.)		ИУП 10 чел	ИУП 8 чел
	ДОП 166 ч	ВПД А/23 ч (информ)	ВПД А/25 ч (риторика)	ВПД: А/25ч. (ритор.) Б/20 чел (технология)	ВПД: А/23ч. (ритор.)				ВПД А/23ч (хоровое пение/спортивн ые игры Б/19 ч (словесность)			ИУП 8 чел (русск, мат)

2. Условные обозначения

- ВКД** – **внутриклассная дифференциация**
ВПД – **внутрипредметная дифференциация**
МКД(МПД) – **межклассная (межпредметная) дифференциация**
ИУП – **индивидуальный учебный план**

Показателями эффективности модели сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся являются критерии, указывающие на **успешность** индивидуальной образовательной деятельности в личностном, профессиональном, социальном **самоопределении** учащихся:

1) Успешность выбора:

- осознанность выбора задания (уровня, направленности)
- осознанность выбора образовательного модуля (общего, дополнительного);
- осознанность выбора профиля обучения в 10 классе;
- осознанность выбора профессиональной образовательной организации;

2) Успешность освоения образовательных программ:

- сформированность учебной мотивации (готовность к непрерывному образованию);
- оптимальность степени достижения образовательных результатов (по уровням общего образования);
- удовлетворенность качеством образования (основного общего и дополнительного);

3) Успешность самореализации:

- продуктивность приобретенного опыта в различных видах деятельности (познавательной, практико-ориентированной, социальной);
- успешность обучения в профессиональных образовательных организациях;*
- успешность трудоустройства по полученной профессии.*

УСПЕШНОСТЬ ВЫБОРА

Таблица 1.

Выбор будущей профессии 2015 год

Степень конкретизации			
		9 класс, 23 человека	11 класс, 8 человек
Учебное заведение	Указывают	70 %	85 %
	Не указывают	30 %	15 %
Специальность	Указывают	70 %	83 %
	Не указывают	20 %	17 %
Несколько специальностей		16 %	9 %
Расхождение специальностей и учебных заведений		1 случай	-
Критерии			
Осознается как собственный		72 %	95 %
Ответственность		65 %	85 %
Альтернативные варианты		15 %	40 %
Тревожность		43 %	76 %
Интерес к специальности		75 %	95 %
Значимость профессиональной деятельности		65 %	82 %
Сопутствующие результаты			
Советовались с родителями		85 %	70 %
Значимость учебной деятельности		47 %	73 %

Исходя из этой таблицы, можно сделать вывод о том, что старшеклассники демонстрируют эффективность реализации тех компонентов осознанного выбора, над которыми ведется наиболее интенсивная работа в школе.

Показатели осознанности учащихся 11-ых классов в среднем значительно выше показателей учащихся 9-ых классов. Показатель ответственности и принятия выбора как собственного очень высок, более 80% особенно у одиннадцатых классов. В большинстве случаев учащимися отмечается значимость профессиональной деятельности, в среднем

более 60%. В качестве наиболее часто встречающегося критерия выбора специальности выступает личный интерес. Однако, альтернативные варианты обучения учитываются в крайне низкой степени, они не сформулированы.

В целом в соответствии с выделенными критериями осознанного выбора большинство старшеклассников МКОУ Курловской СОШ №2 осуществили осознанный выбор.

УСПЕШНОСТЬ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 2.

Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса

Предмет	Учебный год	Всего выпускников		Средний балл
Русский язык	2010-2011	24	24	3,2
	2011-2012	21	21	3,86
	2012-2013	26	26	3,75
	2013-2014	38	38	3,79
Математика	2010-2011	24	24	3
	2011-2012	21	21	4,27
	2012-2013	26	26	3,96
	2013-2014	38	38	3,3
Биология	2010-2011	24	4	3
	2011-2012	21	5	3
	2012-2013	26	2	4,66
	2013-2014	-	-	-
Информатика	2010-2011	24	5	2-2-1
	2011-2012	19	5	2-2-1
	2012-2013	26	5	100 %
	2013-2014		-	-
Физика	2010-2011	24	3	3
	2011-2012	21	-	-
	2012-2013	26	5	3,75
	2013-2014	-	-	-
Химия	2010-2011	24	1	4
	2011-2012	21	6	1-3-2
	2012-2013	-	-	-
	2013-2014	-	-	-
Общ	2010-2011	24	19	3-5-11
	2011-2012	21	12	1-3-8
	2012-2013	26	9	3,7
	2013-2014	-	-	-

С 2012 – 2013 учебного года экзамен проводится в форме ОГЭ.*

Таблица 3.

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса

Предмет	Учебный год	Всего выпускников	Количество и % учащихся изучавших предмет на повышенном уровне и выбравших ЕГЭ в качестве экзамена по выбору		Средний балл	Поступило		Трудоустройство
						ВУЗ	ССУЗ	
Физика	2010-2011	20	3	75	57	2	1	-
	2011-2012	19	3	60	56	3	-	-
	2012-2013	14	4	100	48	4	-	-
	2013-2014	12	2	0	40,3	1	-	1
Химия	2010-2011	20	4	75	43	1	3	-
	2011-2012	19	2	66	50,5	1	1	-
	2012-2013	14	-	-	-	-	-	-
	2013-2014	12	2	50	50,5	1	1	-
Биология	2010-2011	20	8	100	53	3	4	1
	2011-2012	19	3	75	54,6	2	1	-
	2012-2013	14	2	100	55	2	-	-
	2013-2014	12	4	75	56	2	2	-
Информатика	2010-2011	20	3	100	57	3	-	-
	2011-2012	19	4	100	65,5	3	1	-
	2012-2013	14	2	100	59	2	-	-
	2013-2014	12	3	100	60,3	3	-	-
История	2010-2011	20	3	100	47	3	-	-
	2011-2012	19	1	5	40	1	-	-
	2012-2013	14	2	100	45,5	1	-	1
	2013-2014	12	1	20	52	1	-	-
Общество	2010-2011	20	9	100	50	7	2	-

ознание	2011-2012	19	6	60	56,5	4	2	-
	2012-2013	14	7	100	51	5	2	-
	2013-2014	12	7	100	53,4	5	2	-

СФОРМИРОВАННОСТЬ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты мониторинга метапредметных результатов учащихся 3 класса МКОУ Курловская СОШ №2

(извлечения из аналитических материалов лаборатории «Сельская школа») ¹⁰

В апреле-мае 2014 года лабораторией «Сельская школа» совместно с кафедрой педагогики и психологии здоровья ВПКСО проведен мониторинг метапредметных результатов учащихся 3-х классов сельских школ области с целью выявления тенденций усвоения метапредметных знаний и способов деятельности.

Мониторинг содержал 6 методик, направленных на выявление уровня развития регулятивных, логических познавательных и коммуникативных учебных действий:

1. «Запомни и расставь точки» (исследуемые параметры – точность воспроизведения образца, объем внимания);
2. «Корректирующая проба» – буквенный вариант (исследуемые параметры – объем и концентрация внимания);
3. «Выделение существенных признаков» (исследуемые параметры – способность выделять существенные признаки, отделять существенные признаки от второстепенных, последовательность рассуждений, способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий);
4. «Повторение цифр» – субтест IV теста Д. Векслера (исследуемые параметры – точность воспроизведения образца, объем кратковременной механической памяти);
5. «Рисование по точкам» (исследуемые параметры – точность воспроизведения образца);
6. «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацян (исследуемые параметры – способность к логическому

¹⁰ Результаты мониторинга метапредметных результатов учащихся 3-х классов сельских школ области // Панфилова Л.В., зав. кафедрой педагогики и психологии здоровья, Маслова В.Д., старший науч. Сотрудник лаборатории «Сельская школа»

выбору на основе индуктивного мышления и осведомлённости – аналитичность мышления).

В мониторинге приняли участие 86 сельских школ области (43,1% от общего количества сельских школ) из 16 муниципальных районов области (Диаграмма 1). Всего протестировано 1136 учащихся 3-х классов сельских школ.

Участники мониторинга (1136 учащихся 3-х классов) были распределены на четыре группы в зависимости от наполняемости класса (менее 10 учащихся в классе, от 10 до 13 учащихся, от 14 до 25 учащихся, более 25 учащихся).

1 группа учащихся обучается в малочисленном классе с наполняемостью менее 10 человек. Как правило, в сельской школе такие начальные классы объединяют в класс-комплект (от 2 до 4 классов). Число респондентов 1 группы составило 189 человек (16,6% от общего числа) из 36 сельских школ (41,9% от числа школ, принявших участие в мониторинге).

2 группа учащихся в количестве от 10 до 13 человек обучается в малочисленном классе. Данная группа состоит из 221 третьеклассников (19,5% от общего числа респондентов), обучающихся в 20-ти сельских школах (23,3% от числа школ, принявших участие в мониторинге).

3 группа учащихся обучается в полнокомплектном классе наполняемостью от 14 до 25 человек. Количество участников мониторинга этой группы 413 человек (36,4% от общего числа респондентов) из 22 школ области (25,6% от числа школ, принявших участие в мониторинге).

4 группа учащихся обучается в параллельных классах, т.е. количество третьеклассников в школе превышает 25 человек. В данную группу вошли 313 человек (27,6% от общего числа респондентов) из 8 школ крупных сел, поселков и города (9,3% от числа школ, принявших участие в мониторинге).

Анализ результатов мониторинга показал следующие результаты

1. Сформированность регулятивных универсальных учебных действий определялось по следующим показателям: (Таблица №1)

Таблица №1

	Показатель сформированности и регулятивных УУД	Уровень показателя	Средний показатель по области	Наполняемость класса (количество учащихся)				Курловская СОШ №2 (37 учащихся)
				Менее 10	10-13	14-25	Более 25	
1	Уровень развития точности воспроизведения образца (методика №1)	выше среднего	64,5%	66,2%	64,7 %	57,7 %	73,6 %	28 (75,7%)
		средний	21,5%	20,6%	23,3 %	25,0 %	14,8 %	7(18,9%)
		ниже среднего	14,0%	13,2%	11,9 %	17,3 %	11,6 %	2(5,4%)
2	Показатель объема кратковременной памяти и точность воспроизведения образца (методика №4)	выше среднего	17,3%	17,0%	10,6 %	20,2 %	19,1 %	3(8,1%)
		средний	60,0%	60,1%	64,8 %	55,0 %	62,1 %	18(48,6%)
		ниже среднего	22,6%	22,9%	24,6 %	24,8 %	18,8 %	16(43,2%)
3	Уровень	выше	68,9%	67,9%	74,2	62,5	74,3	27(73,0%)

.	ориентировки на заданную систему требований и сознательного контроля за своими действиями (методика №5)	среднего			%	%	%	
		недостаточный уровень	25,5%	26,5%	22,7%	30,2%	20,9%	10(27,0%)
		чрезвычайно низкий уровень	5,6%	5,6%	3,1%	7,3%	4,8%	-

1.1 Уровень развития точности воспроизведения образца (методика №1).

Качественный анализ полученных экспериментальных данных позволяет заключить, что в целом по области у большинства учащихся (64,5%) способность действовать по инструкции сформирована хорошо (выше средней возрастной нормы).

Сравнительный анализ развития выше указанной способности учащихся в классах с разной наполняемостью показывает, что самый высокий уровень сформированности способности действовать по инструкции в классах, где учащихся больше 25 человек (уровень «выше среднего» зарегистрирован у 73,6% школьников).

Однако, в целом по области в разных организационно-педагогических социальных условиях картина достаточно ровная. Это объясняется особенностями массовой системы образования, которая интенсивно развивает способность воспроизводить образец, демонстрируемый учителем.

1.2 Показатель объема кратковременной памяти и точность воспроизведения образца (методика №4).

Исследование объема кратковременной памяти «Повторение цифр» (субтест IV теста Д. Векслера) показывает, что 60% обследованного контингента учащихся (в целом по области) имеют средний объем механической памяти. В процентном соотношении самая маленькая группа с показателями «выше среднего» диагностируется в классах с наполняемостью 10-13 учащихся (10,6%). Наиболее успешно развит объем кратковременной памяти у детей в классах с наполняемостью более 25 человек. Тем не менее, необходимо отметить, что в целом отличия в процентном распределении групп незначительны.

1.3 Уровень ориентировки на заданную систему требований и сознательного контроля за своими действиями (методика №5).

Результаты исследования развития рефлексивных способностей (методика «Рисование по точкам») позволяют сделать вывод о высоком уровне развития способности действовать по инструкции и способности контролировать свою деятельность. В целом по области в данную категорию попали 68,9% учащихся. Интересно отметить, что методика №1, в некоторой степени аналогичная данной методике, обнаружила примерно такое же распределение процентного соотношения групп. Это доказывает достоверность полученных экспериментальных результатов.

2. Сформированность логических познавательных УУД (Таблица №2)

Таблица №2

№	Показатель сформированности логических познавательных УУД	Уровень показателя	Средний показатель по области	Наполняемость класса (количество учащихся)				Курловская СОШ №2 (37 учащихся)
				Менее 10	10-13	14-25	Более 25	
1.	Объем внимания ребенка (методика №1)	выше среднего	64,5%	66,2%	64,7%	57,7%	73,6%	28 (75,7%)
		средний	21,5%	20,6%	23,3%	25,0%	14,8%	7(18,9%)

		ниже среднего	14,0%	13,2%	11,9%	17,3%	11,6%	2(5,4%)
2.	Объем внимания ребенка (методика №2)	выше нормы	59,2%	49,2%	56,4%	51,4%	76,2%	17(45,9%)
		норма	15,9%	15,6%	19,6%	19,6%	9,0%	-
		ниже нормы	24,9%	35,2%	24%	29,0%	14,8%	20(54,1%)
3.	Концентрация внимания (методика №2)	менее 5 ошибок	65,6%	64,2%	65,8%	65,2%	69,9%	24(64,9%)
		5 ошибок	9,8%	12,3%	9,3%	10,1%	8,7%	4(10,8%)
		более 5 ошибок	24,6%	23,5%	24,9%	24,6%	25,4%	9(24,3%)
4	Объем кратковременной памяти (методика №4)	выше нормы	17,3%	17,0%	10,6%	20,2%	19,1%	3(8,1%)
		норма	60,0%	60,1%	64,8%	55,0%	62,1%	18(48,6%)
		ниже нормы	22,6%	22,9%	24,6%	24,8%	18,8%	16(43,2%)
5	1 Владение операциями логического мышления (выделение существенных признаков).	выше нормы	12,0%	19,5%	10,1%	10,6%	11,5%	-
		норма	77,7%	72,2%	79,8%	77,6%	79,6%	33(89,2%)
	2 Способность отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных	ниже нормы	10,3%	8,3%	10,1%	11,8%	8,9%	4(10,8%)
	3 Проявление последовательности рассуждений испытуемого.							
	4 Способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий (методика №3)							
6	Проявление логического выбора на основе индуктивного мышления (методика №6)	выше среднего	41,2%	44,2%	41,9%	39,8%	41,9%	24(64,9%)
		средний	34,7%	36,2%	32,7%	36,2%	33,9%	9(24,3%)
		ниже среднего	24,1%	19,6%	25,4%	24,0%	24,2%	4(10,8%)

Объем внимания ребенка определялся по двум методикам (методика №1 и №2).

Определение объема внимания и его концентрации по методике №2 «Корректирующая проба» показывает, что оба исследуемых свойства процесса внимания у большинства учащихся области развиты на уровне «выше нормы». В данную категорию попали 59,2% и 65,6% школьников соответственно, что говорит о хорошей потенциальной возможности усваивать материал на уроке (внимательно слушать учителя, работать с источником информации и т.д.).

Диагностические результаты исследования объема внимания, полученные по методике №1 «Запомни и расставь точки» подтверждают данные предыдущей

методики (64,5% учащихся области демонстрируют объём внимания на уровне «выше среднего»).

С помощью методики №3 были выявлены несколько показателей сформированности логических познавательных УУД.

- Владение операциями логического мышления (выделение существенных признаков).
- Способность отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных.
- Проявление последовательности рассуждений испытуемого и способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий.

По итогам анализа полученных результатов можно заключить, что выше обозначенные показатели логического мышления в целом по области у большинства учащихся демонстрируют средний, соответствующий возрастной норме уровень развития (77,7%). Наиболее эффективно их удалось сформировать в классах с наполняемостью 10-13 человек (19,5% учащихся этих классов обнаружили высокий уровень развития этих показателей, по сравнению с 12% детей, попавших в эту категорию в целом по области).

Методика №6 «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацян исследует сформированность способности логического выбора на основе индуктивного мышления. Результаты экспериментальных исследований показывают, что выше среднего показатели словесно-логического мышления у 41,2% учащихся в целом по области, в то время как 34,7% и 24,1% имеют средний и ниже среднего уровни развития словесно-логического мышления соответственно. Наиболее яркие результаты в классах с наполняемостью 10-13 человек (44,2% высокий уровень, 36,2% и 19,6% средний и ниже среднего соответственно).

3. Сформированность коммуникативных УУД (Таблица №3)

Основным приемом мониторинга коммуникативных УУД является наблюдение за работой учащихся с информацией, общением, способностью рефлексировать и т.д.

С помощью методики №6 определяется уровень развития словесно-логического мышления через логический выбор на основе осведомленности.

Таблица №3

№	Показатель сформированности коммуникативных УУД	Уровень показателя	Средний показатель по области	Наполняемость класса (количество учащихся)				Курловская СОШ №2 (37 учащихся)
				Менее 10	10-13	14-25	Более 25	
1.	Уровень развития словесно-логического мышления (методика №6)	выше среднего	41,2%	44,2%	41,9%	39,8%	41,9%	24(64,9%)
		средний	34,7%	36,2%	32,7%	36,2%	33,9%	9(24,3%)
		ниже среднего	24,1%	19,6%	25,4%	24,0%	24,2%	4(10,8%)

Подводя итоги мониторинга можно выделить следующие основные тенденции метапредметных результатов учащихся 3-х классов сельских школ области.

- 1 Сформированность метапредметных результатов учащихся 3-х классов сельских школ на допустимом уровне. Средний показатель развития регулятивных УУД составляет 85,9%, логических познавательных УУД – 64,9%, коммуникативных УУД -75,9%.
- 2 Социальная ситуация обучения в малочисленных классах наиболее эффективно позволяет формировать словесно-логическое мышление учащихся, а в частности такие его характеристики как выделение существенных признаков, способность отделять их от второстепенных, последовательность рассуждений, осуществление логического выбора на основе **индуктивного мышления и осведомлённости – аналитичность**

мышления. Мы предполагаем, что полученный результат обеспечивается применением индивидуального подхода в обучении (возможностей для осуществления которого, несомненно, больше в малочисленных классах сельской школы).

- 3 Психофизиологические характеристики протекания мыслительной деятельности (в частности развитие базовых познавательных процессов памяти и внимания) не обнаружили существенных различий между исследуемыми подгруппами учащихся (относительно численности детей в классах).
- 4 Регулятивные компоненты реализации учебной деятельности наиболее эффективно формируются у детей в классах численностью более 25 человек. Это объяснимо условиями массового обучения (невозможностью индивидуального обращения учителя к каждому из 25 детей и соответственно вынужденной необходимостью тренировки указанных характеристик). В условиях малочисленной социальной среды, наоборот, такая возможность у педагога есть, и учащиеся более сориентированы на действие по инструкции, обращённой лично к ребёнку. Решение проблемы формирования регулятивных универсальных действий в малочисленном классе требует поиска форм организации работы детей в разновозрастной группе.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

В декабре 2014 года ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» по заказу департамента образования администрации Владимирской области провел в общеобразовательных организациях региона комплексное исследование «Выявление степени удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг».

Полученные результаты позволяют провести анализ мнения родителей (законных представителей) о качестве деятельности муниципальных общеобразовательных организаций по:

- ключевым направлениям развития общеобразовательных организаций;
- обеспечению качества образования, воспитания и социализации личности, сохранению здоровья обучающихся;
- организации дополнительного образования детей.

ПОКАЗАТЕЛИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

(таблица1)

База иссл едов ания	Средняя оценка условий, созданных в школе	Оценка удовлетворенности родителей:		Средний общий показатель удовлетворенности образовательной деятельностью по этим позициям
		направлениям и деятельности школы	качеством внеурочной деятельности	

Статистика 2014-15 уч. года				
115	85%	84%	85%	85%

**ПОКАЗАТЕЛИ ОБЩЕЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ КЛИМАТОМ ПО ДАННЫМ ИССЛЕДОВАНИЯ 2014-15
УЧЕБНОГО ГОДА**

(таблица 2)

Полностью удовлетворены	Частично удовлетворены	Не удовлетворены	Общая оценка 2011-12 учебног о года	Общая оценка 2012-13 учебног о года	Общая оценка 2013-14 учебног о года
85%	14%	0%	75%	76%	85%

МНЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ О КАЧЕСТВЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(таблица 3)

Удовлетворены	Скорее удовлетворены	Скорее не удовлетворены	Не удовлетворены
87%	13%	0%	0%

**ПОКАЗАТЕЛИ ОБЩЕЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

(таблица 4)

(Таблица 1)							
Полностью удовлетворены	Частично удовлетворены	Не удовлетворены	Средний общий показатель удовлетворенности образовательной деятельностью по результатам предыдущих лет				
			2010- 2011 уч. год	2011 - 2012 уч. год	2012 - 2013 уч. год	2013 - 2014 уч. год	
Статистика 2014-15 уч. года							
82%	14%	4%	81%	81%	77%	77%	

УСПЕШНОСТЬ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

**Продуктивность приобретенного опыта в различных видах деятельности
(познавательной, практико-ориентированной, социальной) за 2010 и за 2014 годы.**

Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся:

2010 год

Класс	Всего учащихся	В т.ч. учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, соревнованиях							
		Муниципального уровня		Регионального уровня		Федерального уровня		Международного уровня	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1 класс	44	-	-	-	-	-	-	-	-
2 класс	48		-	-	-	3	6,3	5	10,4
3 класс	35	-	-	-	-	2	5,7	11	31,4
4 класс	45	2	4	-	-	7	15,6	28	62,2
5 класс	40	9	22,5	3	7,5	9	22,5	15	37,5
6 класс	26	7	26,9	2	7,6	4	15,4	11	42,3
7 класс	35	11	31,4	-	-	7	20	11	31,4
8 класс	30	13	43,3	16	53,3	3	10	5	16,7
9 класс	22	5	22,7	4	18,2	4	18,2	12	54,5
10 класс	15	6	40	3	20	2	13,3	4	26,7
11 класс	19	6	31,6	3	15,8	6	31,6	2	10,5
Итого	359	59	16,4	31	8,6	47	13,1	104	30

Во всероссийской Олимпиаде школьников приняли участие 57 человек 7 – 11 классов, среди них 5 призеров, победителей нет.

2014 год

Класс	Всего учащихся	В т.ч. учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, соревнованиях							
		Муниципального уровня		Регионального уровня		Федерального уровня		Международного уровня	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1 класс	51	2	3,9	2	3,9	-	0	-	0
2 класс	44	-	-	5	11,4	5	11,4	10	22,8
3 класс	37	10	27	12	32,4	10	27	12	32,4
4 класс	46	15	32,6	4	8,7	7	15,2	18	39,1
5 класс	29	3	10,3	11	37,9	13	44,8	7	24,1
6 класс	32	3	9,3	10	31,3	8	25	5	15,6
7 класс	40	6	15	3	7,5	6	15	8	20
8 класс	20	4	20	5	25	4	20	3	15
9 класс	29	3	10,3	-	-	2	6,9	4	13,8
10 класс	9	7	77,8	3	33,3	1	11,1	-	-
11 класс	12	5	41,7	1	8,3	1	8,3	-	-
Итого	349	58	16,6	56	16	57	16,3	67	19,2

Во Всероссийской Олимпиаде школьников среди учащихся 7 – 11 классы приняли участие 49 человек. Из них - 44,5 % стали победителям 7 человек, а призерами – 4.

Таблица

Успешность обучения в профессиональных образовательных организациях

Учебный год	Количество выпускников	Количество поступивших в ВУЗы и ССУЗы	Окончили учебное заведение	Продолжают обучение	Отчислены
2010 – 2011	20	19	-	19	-
2011 – 2012	19	19	-	19	-
2012 – 2013	14	13	-	12	1
2013 - 2014	12	9	-	9	

В рамках инновационной деятельности были отслежены результаты трудоустройства учащихся школы, выпускников 2009 – 2010 учебного года, поскольку обучающиеся этого года выпуска впервые обучались в нашей школе по ИУП в рамках муниципальной экспериментальной деятельности.

Таблица

Успешность трудоустройства по полученной профессии.

ФИ учащегося	Предметы, изучаемые на повышенном уровне	ВУЗ или ССУЗ	Трудоустройство
Александрова Екатерина	Математика, химия, биология	Рязанский медицинский университет	Больница, г. Москва
Антропова Светлана	Математика, информатика	ВГУ, экономический факультет	Продолжает обучение (была в академическом отпуске)
Бочков Степан	Математика, физика, информатика	ВГУ, исторический факультет	Работает в школе г. Владимира, учитель истории
Горбачев Александр	Математика	Строительный колледж, г. Владимир	Работает слесарем, г. Москва
Егоров Андрей	Математика, физика, химия, информатика	ВГУ, автотранспортный факультет	Продолжает обучение, работает в г. Владимир, автослесарь
Загординова Татьяна	Химия, информатика	ВГУ, экономический факультет	Индивидуальный предприниматель, занимается организацией вечеринок и праздников
Махмутов Александр	Физика	ВГУ,	Не закончил обучение

		автотранспортный факультет	по причине болезни
Москвина Олеся	Математика, химия, информатика	ВГУ, экономический факультет	Продолжает обучение (была в академическом отпуске)
Овчинникова Марина	Математика, физика, химия, биология	МГПУ, биологический факультет	Продолжает обучение в аспирантуре, работает в школе учителем биологии, г. Москва
Погодина Мария	Математика, химия, информатика	ВГУ, экономический факультет	Администрация г. Курлово, экономист
Сотникова Анна	Информатика	Академия при Президенте РФ, г. Владимир	Работает в «Сбербанке» г. Владимир
Тарасюк Юлия	Математика, физика, информатика	МПСУ, факультет туризма	Туристическая фирма, г. Москва
Таланова Софья	Математика, физика	ВГУ, экономический факультет	Работает младшим экономистом в фирме, г. Москва
Родионова Анна	Физика, химия, биология, информатика	Ивановский медицинский университет, факультет педиатрии	Работает в г. Иваново, педиатр

Приложения

Приложение 1.

Принято
на заседании Координационного совета
Протокол №__ от ____ г.

ПОЛОЖЕНИЕ¹¹ об организации образовательного процесса обучающихся на основе индивидуальных учебных планов в МОУ Курловская СОШ №2

1. Общие положения

1.1 Положение об организации образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов (далее - Положение) регулирует порядок организации образовательного процесса обучающихся на основе индивидуальных учебных планов в МОУ Курловская СОШ № 2 (далее - Школа).

Положение разработано в соответствии с п. 4 ст. 50 Закона РФ «Об образовании», уставом школы по реализации права обучающихся на получение образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по индивидуальным учебным планам.

1.2 Индивидуальный учебный план обучающегося (далее – Индивидуальный учебный план) является документом, регулирующим правоотношения, возникающие между основными участниками образовательного процесса в ходе осуществления индивидуального выбора обучающимися, их родителями (законными представителями) уровня, направленности, сроков освоения основных и дополнительных образовательных программ, реализуемых в школе.

Индивидуальный учебный план оформляется в виде приложения к соглашению между обучающимися, их родителями (законными представителями) и школой о предоставлении образовательных услуг.

1.3 Индивидуальный учебный план обучающегося может содержать освоение им отдельных образовательных программ (модулей), реализуемых в других образовательных учреждениях, в т.ч. учреждениях дополнительного образования детей, а также в форме самообразования.

С целью содействия выполнению индивидуального учебного плана обучающегося Школа создает Координационный совет по обеспечению взаимодействия с другими образовательными учреждениями (далее – Координационный совет).

1.4 Индивидуальный учебный план разрабатывается с учетом требований к реализации основных общеобразовательных программ и особенностей организации образовательного процесса для отдельных категорий и групп обучающихся:

в 9-11 классах - для всех обучающихся при организации предпрофильной подготовки и профильного обучения;

в 5-8 классах - для обучающихся, показавших высокие результаты в освоении общеобразовательных программ по отдельным учебным предметам, способных и изъявивших желание на углубленный и ускоренный курс обучения по данным предметам;

¹¹ В приложении представлен первоначальный вариант Положения. В связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» положение обновлено.

в 1-11 классах - для обучающихся, показавших высокие результаты в освоении дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств, отдельных видов спорта, совмещающих обучение в школе и учреждениях дополнительного образования детей;

в 1-11 классах - для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих основную общеобразовательную программу в форме индивидуальных занятий на дому по медицинским заключениям.

1.5 Индивидуальный учебный план формируется из предметов (дисциплин) учебного плана школы, а также образовательных модулей (спецкурсов) по выбору в рамках основной и (или) дополнительной общеобразовательных программ.

1.6 Индивидуальный учебный план содержит разбивку содержания образования по предметам (дисциплинам), модулям (спецкурсам), по срокам, а также формам освоения с приложением учебного, методического, информационного сопровождения.

1.7 Количество обучающихся по индивидуальным учебным планам не зависит от количества классов, групп, комплектуемых в соответствии с утвержденными нормативами.

1.8 Индивидуальный учебный план утверждается директором школы на основании решения Координационного совета.

2. Цели и задачи индивидуального учебного плана

2.1 Использование в образовательном процессе индивидуального учебного плана направлено на реализацию индивидуальных образовательных потребностей и запросов обучающихся, их родителей (законных представителей) с учетом способностей и возможностей детей.

2.2 Задачи индивидуального учебного плана:

обеспечение доступности качественного образования отдельным категориям и группам обучающихся, в т.ч. с ограниченными возможностями здоровья, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта общего образования;

формирование у обучающихся базовой компетентности проектирования своей образовательной траектории на основе профессионального и личностного самоопределения;

организация профильного (углубленного) изучения отдельных предметов (дисциплин) по выбору обучающихся;

создание условий для самореализации обучающихся с выдающимися способностями в отдельных видах учебной, предпрофессиональной деятельности художественно-эстетической, спортивной направленности.

2.3 Использование в образовательном процессе индивидуального учебного плана обучающихся способствует:

реализации принципа дифференцированного подхода в обучении на основе формирования межклассных предметных групп смешанного состава на II ступени общего образования, внутриклассных профильных групп на III ступени общего образования;

совершенствованию системы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в процессе текущего, промежуточного и итогового контроля (государственной (итоговой) аттестации), а также в процессе самоконтроля и самооценки достигнутых результатов в реализации намеченных планов;

созданию системы мониторинга личностных образований обучающихся, обеспечивающих формирование профессионального самоопределения.

3. Организация образовательного процесса на основе индивидуального учебного плана

3.1. Организация образовательного процесса на основе индивидуального учебного плана состоит из планирования, реализации и контроля выполнения индивидуального учебного плана.

3.2 Планирование образовательного процесса на основе индивидуального учебного плана осуществляется совместно обучающимся, родителями (законными представителями), педагогами (учителем-предметником и (или) педагогом дополнительного образования) по представлению психолого-педагогического заключения, включающего диагностические результаты образовательных потребностей и возможностей обучающихся.

3.3 Разработка индивидуального учебного плана включает:

формирование перечня учебных предметов (дисциплин), образовательных модулей (спецкурсов), осваиваемых обучающимся в индивидуальном порядке;

определение уровня, направленности, сроков освоения программ учебных предметов (дисциплин), образовательных модулей (спецкурсов) (далее - учебных программ) в соответствии с индивидуальными учебными планами обучающихся;

выбор наиболее оптимальных форм освоения учебных программ в соответствии со способностями обучающихся и возможностями школы (очной, заочной, самообразования);

отбор наиболее оптимальных технологий освоения учебных программ (традиционных, проектно-исследовательских, дистанционных образовательных технологий и др.);

составление и утверждение индивидуальных учебных планов;

формирование групп (межклассных, внутриклассных), индивидуальных занятий в соответствии с утвержденными индивидуальными планами обучающихся.

3.4 При организации предпрофильной подготовки и профильного обучения индивидуальный учебный план содержит набор профильных и (или) профилирующих предметов, курсов по выбору (факультативных и элективных), обеспечивающих профессиональное самоопределение обучающегося.

Для обучающихся, показавших высокие результаты в освоении общеобразовательных программ по отдельным учебным предметам, дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств, отдельных видов спорта, индивидуальный учебный план содержит набор отдельных предметов и курсов по выбору, изучаемых на углубленном уровне.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья индивидуальный учебный план может содержать дополнительные предметы и курсы по выбору, поддерживающие основные предметы.

3.5 Количество часов, отводимых на освоение общеобразовательных программ по индивидуальному учебному плану, определяется установленными нормативами (гигиеническими требованиями) (Приложение 1):

для освоения основных общеобразовательных программ - гигиеническими требованиями к максимальным величинам недельной образовательной нагрузки обучающихся;

для освоения дополнительных общеобразовательных программ - гигиеническими требованиями к режиму занятий детей в объединениях различного профиля.

Увеличение максимально допустимого количества часов на индивидуальный учебный план допускается только с согласия обучающихся, родителей (законных представителей) с учетом категории обучающихся, их возрастных особенностей и целей организации индивидуальной образовательной деятельности.

3.6 При реализации индивидуального учебного плана по выбору обучающихся могут использоваться возможности других учреждений общего, профессионального,

дополнительного образования детей, реализующих учебные программы в различных формах (очной, заочной, самообразования).

3.6 Реализация индивидуального учебного плана обучающихся регламентируется учебным графиком, режимом организации образовательного процесса, расписанием групповых и индивидуальных занятий в рамках урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Учебный график, режим организации образовательного процесса и расписание групповых и индивидуальных занятий утверждается директором школы после согласования с обучающимися и их родителями (законными представителями).

При самостоятельных формах реализации индивидуального учебного плана расписание занятий включает проведение консультаций учителей для обучающихся, родителей (законных представителей) с целью оказания помощи в усвоении материала, формировании навыков в самоорганизации и самореализации в процессе осуществления индивидуальной образовательной деятельности.

3.7 В ходе реализации индивидуального учебного плана с согласия всех участников образовательного процесса индивидуальный учебный план обучающегося может корректироваться на основе внесения в него дополнений и изменений. Вносимые изменения не должны снижать требований к уровню освоения основных общеобразовательных программ.

3.8 Внеурочная деятельность является составной частью выполнения индивидуального учебного плана, предусматривающая самореализацию обучающихся в различных видах деятельности, в т.ч. социальных практиках посредством проб своих сил в соответствии с выбором профиля обучения, проектной, исследовательской и творческой деятельности.

3.9 Результаты выполнения индивидуального учебного плана оформляются в классном и (или) индивидуальном журнале и дневнике обучающегося.

В классном и (или) индивидуальном журнале учителями фиксируются даты, темы пройденного учебного материала по предметам, курсам индивидуального учебного плана, результаты текущего контроля, промежуточной, итоговой аттестации.

В дневнике обучающегося фиксируется еженедельная нагрузка, место проведения отдельных занятий, задания, формы представления выполнения задания, результаты текущего контроля, промежуточной, итоговой аттестации.

3.10 Контроль выполнения индивидуального учебного плана осуществляется совместно обучающимся, родителями (законными представителями), педагогические работники, участвующими в реализации индивидуального учебного плана обучающегося:

учителем по своему предмету в соответствии с требованиями к уровню освоения основных образовательных программ,

педагогом дополнительного образования по образовательному модулю в соответствии с требованиями к результатам освоения дополнительных образовательных программ.

Формы самоконтроля, разрабатываемые педагогами в помощь обучающегося, родителей (законных представителей), должны обеспечивать возможность получения объективной оценки о качестве освоения образовательных программ и при необходимости внесения изменений в индивидуальный маршрут, индивидуальный учебный план обучающегося.

4. Основные участники образовательного процесса, их права и обязанности

4.1 Основными участниками образовательного процесса на основе индивидуального учебного плана являются обучающиеся, родители (законные представители), педагогические работники школы.

Сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся осуществляется с участием классного руководителя, педагога-психолога, медицинского работника школы.

4.2 Школа в установленном порядке несет ответственность за:
реализацию не в полном объеме основных и дополнительных общеобразовательных программ, освоенных обучающимися по индивидуальным учебным планам;

качество реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ;
реализацию прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей).

4.3 Школа в лице администрации осуществляет:
создание условий для реализации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам обучающихся;

контроль выполнения основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта общего образования, а также дополнительных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями к результатам их освоения;

оформление соглашения с обучающимися и родителями (законными представителями) о реализации индивидуального учебного плана;

своевременное внесение изменений в индивидуальный учебный план обучающегося;

осуществление деятельности Совета по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся;

обеспечение деятельности Координационного совета по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в условиях взаимодействия школы с другими образовательными учреждениями.

4.4 Педагогические работники, участвующие в организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам:

оказывают консультативную помощь в преодолении проблем и трудностей, возникающих в процессе самообразования обучающихся;

участвуют в разработке индивидуального учебного плана обучающегося;

контролируют выполнение индивидуального учебного плана по своему учебному предмету (дисциплине), образовательному модулю (спецкурсу);

проводят совместно с обучающимся анализ результатов его деятельности и при необходимости корректируют индивидуальный учебный план;

взаимодействуют с другими педагогическими работниками по выполнению и корректировке индивидуального учебного плана обучающегося;

организуют самостоятельную, в т. ч. исследовательскую деятельность обучающихся;

способствуют наиболее полной реализации творческого потенциала и познавательной активности обучающегося;

обеспечивают достижение и подтверждение обучающимся уровней образования (образовательных цензов);

осуществляют контрольно-оценочную деятельность выполнения индивидуального учебного плана обучающимся с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в т. ч. электронного журнала и дневников обучающихся).

4.5 Педагогические работники, участвующие в организации образовательного процесса по индивидуальным учебным планам, имеют право:

вносить предложения по совершенствованию индивидуализации образовательного процесса в школе;

повышать свой профессиональный уровень через участие в методических объединениях, проблемных группах по разработке отдельных направлений обеспечения индивидуализации образовательного процесса в школе;

выражать свое мнение по вопросам целесообразности разработки индивидуального учебного плана для отдельных обучающихся.

4.6 Обучающиеся, родители (законные представители) несут ответственность за: выполнение условий соглашения по реализации индивидуального учебного плана; самостоятельное освоение учебных программ, образовательных модулей в соответствии с индивидуальным учебным планом;

результаты освоения образовательных программ по индивидуальному учебному плану.

4.7 Обучающиеся, родители (законные представители) обеспечивают: оформление соглашения со школой о реализации индивидуального учебного плана; создание условий для своевременной реализации индивидуального учебного плана; взаимодействие с педагогами, участвующими в реализации индивидуального учебного плана;

самоконтроль выполнения основных и дополнительных общеобразовательных программ в формах, разработанных педагогами.

4.8 Обучающиеся, родители (законные представители) имеют право: получать консультативную помощь педагогов в преодолении проблем и трудностей, возникающих в процессе самообразования;

участвовать в разработке индивидуального учебного плана;

выбирать формы освоения основных и дополнительных общеобразовательных программ в рамках индивидуального учебного плана, в т.ч. используя возможности других учреждений образования;

вносить изменения в набор изучаемых предметов, образовательных модулей после получения положительных итоговых результатов;

получать своевременную информацию о результатах освоения образовательных программ по индивидуальному учебному плану.

5. Финансовое обеспечение организации образования по индивидуальным учебным планам

5.1 Финансовое обеспечение организации образования по индивидуальным учебным планам осуществляется в соответствии с действующим законодательством на бесплатной и платной основе по выбору обучающихся, родителей (законных представителей).

5.2 Основным источником финансового обеспечения организации образования по индивидуальным учебным планам являются бюджетные средства, получаемые школой в рамках муниципального задания на предоставление образовательных услуг общего образования, утвержденного учредителем.

5.3 На бесплатной основе реализуются:

учебные программы, образовательные модули индивидуального учебного плана, осваиваемые в рамках основных общеобразовательных программ, в соответствии с утвержденным учебным планом школы;

учебные программы, образовательные модули индивидуального учебного плана, осваиваемые в рамках дополнительных общеобразовательных программ, в соответствии с утвержденным муниципальным заданием школы и других учреждений образования.

5.4 На платной основе по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) реализуются:

учебные программы, образовательные модули индивидуального учебного плана, осваиваемые в качестве платных дополнительных образовательных услуг за рамками основных общеобразовательных программ и за рамками муниципального задания школы.

5.5 К финансовому обеспечению организации образования по индивидуальным учебным планам могут привлекаться также дополнительные средства, получаемые школой от приносящей доход деятельности, которыми школа распоряжается самостоятельно.

Источниками дополнительных средств являются:

целевые пожертвования юридических и физических лиц на развитие школы,
гранты на поддержку инновационных процессов в школе.

Приложение 2.

Принято
на заседании Координационного совета
Протокол № ____ от _____ г.

ПОЛОЖЕНИЕ¹² об образовательном модуле, используемом при организации образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов обучающихся, в МОУ Курловская СОШ №2

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регулирует порядок разработки и реализации индивидуальных учебных планов обучающихся в МОУ Курловская СОШ №2 (далее – Школе) на основе образовательных модулей.

Основой разработки данного положения является Положение об организации образовательного процесса обучающихся на основе индивидуальных учебных планов в МОУ Курловская СОШ № 2, принятого на заседании Координационного совета от _____.

1.2 Образовательный модуль является относительно самостоятельной частью индивидуальной образовательной программы обучающегося, реализуемой в рамках основной и (или) дополнительной общеобразовательной программы с указанием способов, сроков и форм освоения.

1.3 Образовательный модуль является основой для разработки индивидуального учебного плана обучающегося.

Образовательный модуль разрабатывается с учетом потребностей, способностей и запросов обучающихся с целью формирования у них личностного и профессионального самоопределения.

1.4 Образовательный модуль разрабатывается в форме отдельных курсов: элективных курсов, факультативных курсов.

В зависимости от целей и реализуемых задач образовательный модуль может быть обязательным или дополнительным. Обязательный модуль разрабатывается в соответствии с уровнем освоения основной общеобразовательной программы, дополнительный – направленностью дополнительной образовательной программы.

1.5 Освоение обучающимися образовательных модулей возможно как в Школе, так и в других образовательных учреждениях, в т.ч. учреждениях дополнительного образования детей, а также в форме самообразования.

1.6 Набор образовательных модулей, а также способы, сроки и формы их освоения утверждаются директором школы вместе с индивидуальным учебным планом обучающихся на текущий учебный год.

2. Цели и задачи образовательного модуля

¹² В приложении представлен первоначальный вариант Положения. В связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» положение обновлено.

2.1 Основной целью образовательного модуля является обеспечение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся по реализации в соответствии с их выбором основных и (или) дополнительных общеобразовательных программ, определенных уровня и направленности.

2.2 Разработка и реализация образовательного модуля направлено на решение следующих задач:

- обеспечение вариативности освоения основной общеобразовательной программы на базовом и повышенном уровне – на I, II ступенях общего образования; базовом профильном, углубленном уровне – на III ступени общего образования в рамках профильного обучения;

- формирование у обучающихся ключевых компетенций самообразования через освоение ими различных видов учебной (познавательной) деятельности в процессе реализации дополнительных образовательных программ общеразвивающей и профориентационной направленности;

- поддержка, коррекция и развитие учебной деятельности отдельных категорий обучающихся по освоению ими основных и дополнительных общеобразовательных программ.

2.3 В соответствии с основными задачами образовательные модули могут быть двух типов: предметные (учебные) образовательные модули и образовательные модули интегративного типа.

Предметный (учебный) образовательный модуль разрабатывается на основе отдельных тем (разделов) основной общеобразовательной программы и направлен на поддержание, расширение или углубление изучаемого предмета.

Образовательный модуль интегративного типа разрабатывается на основе отдельных тем (разделов) основной и (или) дополнительной общеобразовательной программы и обеспечивает установление межпредметных связей, формирование метазнаний (универсальных учебных действий), предпрофессиональную подготовку обучающихся.

2.4 Образовательный модуль разрабатывается в форме отдельных курсов: спецкурсов (элективных курсов), факультативных курсов.

При организации предпрофильной подготовки и профильного обучения образовательным модулем является профильный и (или) профилирующий курс (спецкурс), курс по выбору (элективный курс), обеспечивающий профессиональное самоопределение обучающегося.

При организации педагогической поддержки способных и одаренных детей, показавших высокие результаты в освоении общеобразовательных программ по отдельным учебным предметам, а также дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств, отдельных видов спорта, образовательным модулем является спецкурс и (или) курс по выбору (элективный курс), изучаемые на углубленном уровне.

При организации педагогической поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья образовательным модулем является дополнительный развивающий спецкурс, курс по выбору (элективный курс), поддерживающие обязательные предметы основной общеобразовательной программы.

2.5 Объем образовательного модуля должен соответствовать объему содержания модуля, но не должен превышать:

- для обучающихся I ступени общего образования 2 часов в неделю.
- для обучающихся II ступени общего образования 4 часов в неделю.
- для обучающихся III старшей ступени 6 часов в неделю (профильный, углубленный уровень).

3. Порядок разработки и реализации образовательного модуля

3.1 Образовательный модуль разрабатывается учителем-предметником, тьютором, педагогом дополнительного образования, педагогом-психологом, социальным педагогом (далее – педагогом) совместно с обучающимся.

Содержание программы образовательного модуля может учитывать рекомендации педагога-психолога, социального педагога.

3.2 Количество и тип образовательных модулей определяется обучающимся самостоятельно в соответствии с целями индивидуальной образовательной программы и максимально допустимым количеством часов, отводимым действующими Санитарными правилами и нормативами¹³ для освоения основной общеобразовательной программы.

По согласованию с родителями (законными представителями) допускается освоение обучающимся образовательных модулей сверх установленного максимально допустимого количества часов в случае, если в рамках индивидуальной образовательной программы образовательный модуль является дополнительным.

3.3 Образовательный модуль, разработанный в рамках основной образовательной программы, после утверждения индивидуального учебного плана является обязательным для освоения обучающимся в полном объеме.

Допускается внесение изменений в сроки и формы освоения основного образовательного модуля на основе предложений и рекомендаций Совета по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся (далее – Совета по сопровождению).

3.4 В образовательный модуль, разработанный в рамках дополнительной образовательной программы, могут вноситься изменения после утверждения индивидуального учебного плана по содержанию, срокам и формам освоения образовательного модуля на основе предложений и рекомендаций Совета по сопровождению.

3.5. Содержание образовательного модуля представляет форму программы, структура которой состоит из разделов:

1) пояснительная записка, в которой конкретизируются образовательные цели с учетом специфики модуля;

2) общая характеристика модуля, включающая отнесение модуля к типу и виду образовательных модулей, адресность модуля;

3) описание места модуля в учебном плане школы и индивидуальном учебном плане обучающегося;

4) описание ценностных ориентиров содержания модуля;

5) результаты освоения модуля (личностные, метапредметные и предметные);

6) содержание учебного предмета, курса;

7) тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности обучающихся;

8) описание материально-технического и информационно-методического обеспечения образовательного процесса;

9) организации контроля освоения образовательного модуля (средства, методы, формы и процедуры).

3.6 Программа образовательного модуля утверждается директором школы по рекомендации (согласованию) с научно-методическим советом школы.

3.7. Освоение образовательных модулей осуществляется в формах: очной, заочной, самообразования.

Выбор наиболее оптимальной формы освоения модуля определяется запросами и способностями обучающихся и возможностями Школы.

¹³ СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189

3.8 Освоение образовательных модулей допускается в групповой и (или) индивидуальной формах в зависимости от количества обучающихся, включивших в свой индивидуальный учебный план данный модуль.

Групповая форма освоения образовательного модуля применяется в случае возможного создания групп:

- на I, II ступени общего образования - по принципу внутриклассной или внутрипредметной дифференциации;

- на III ступени общего образования - по принципу профильной дифференциации.

Индивидуальная форма освоения образовательного модуля применяется в случае возможного проведения индивидуальных занятий с обучающимися в рамках учебного плана Школы, использования образовательных технологий, обеспечивающих индивидуализацию образовательного процесса (проектно-исследовательские, дистанционные образовательные технологии и др.).

4. Оценка результатов освоения образовательного модуля

4.1 Освоение образовательного модуля сопровождается обязательным контролем, средства, методы, формы и процедуры которого должны соответствовать типу и виду осваиваемого модуля.

Контроль освоения образовательного модуля осуществляет педагог совместно с обучающимся, его родителями (законными представителями), участвующими в реализации индивидуального учебного плана обучающегося.

Могут использоваться формы самоконтроля. Формы самоконтроля разрабатываются педагогом в помощь обучающегося, его родителей (законных представителей) и должны обеспечивать возможность получения объективной оценки о качестве освоения образовательного модуля.

4.2 Контроль освоения образовательного модуля осуществляется на основе разработанной и согласованной с Координационным советом системой оценки образовательных достижений обучающихся.

Для контроля освоения основного образовательного модуля используется принятая в Школе система текущей и промежуточной аттестации обучающихся, представляющая собой количественную систему оценки качества результата (5-балльная шкала, а также «зачет – не зачет» для оценки освоения элективного курса предпрофильной подготовки).

Для контроля освоения дополнительного образовательного модуля используется принятая в Центре дополнительного образования детей система качественной оценки.

4.3 Контроль освоения образовательного модуля носит оценочно-мотивирующий характер, позволяющий обучающимся:

- оценить уровень своих достижений в соответствии с планируемыми результатами (личностными, метапредметными и предметными);

- оценить уровень своих притязаний на освоение основных видов учебной деятельности в соответствии со своими возможностями.

4.3 Процесс получения и представления результата освоения образовательного модуля должен обеспечивать самореализацию обучающихся.

Форма результата освоения образовательного модуля должна носить преимущественно комплексный, практико-ориентированный характер, позволяющий провести общественную оценку полученного результата (защита проекта; представление исследовательской разработки, выставка творческой работы и пр.).

4.4 Контроль реализации индивидуального учебного плана обучающегося на основе освоения образовательных модулей носит накопительный характер, оформляется в виде портфолио обучающегося.

Результаты портфолио учитываются при переходе обучающихся с одной ступени общего образования на другую, служат базой для проектирования индивидуальных

маршрутов обучающихся и оценки уровня сформированности личностного и профессионального самоопределения обучающихся.

5. Руководство разработкой и реализацией образовательных модулей

5.1 Руководство разработкой и реализацией образовательных модулей осуществляет научно-методический совет, созданный для сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся из представителей Школы и центра дополнительного образования детей.

Возглавляет научно-методический совет руководитель ОЭР, назначенный директором Школы и согласованный с Координационным советом.

5.2 Функции и полномочия научно-методического совета:

- решает организационные и текущие вопросы по разработке и реализации обучающимися индивидуальных учебных планов;
- разрабатывает требования к программам образовательных модулей;
- проводит экспертизу программ образовательных модулей и анализ результатов их освоения;
- разрабатывает систему мониторинга образовательных достижений обучающихся, в т.ч. результатов освоения образовательных модулей (личностных, метапредметных, предметных);
- заслушивает руководителя творческой группы педагогов по вопросам программно-методического обеспечения сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся,
- рассматривает и дает рекомендации для утверждения нормативных и иных инструктивно-методических материалов по сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.

5.3 Научно-методический совет взаимодействует непосредственно с Координационным советом, руководителями Школы и Центра дополнительного образования детей, иными органами управления, а также органами управления ДОО по вопросам сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.

5.4 Научно-методический совет планирует совместную работу Школы и Центра дополнительного образования детей по программно-методическому обеспечению сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, оформляет справки, протоколы заседаний совета.