

Научный руководитель:
Руководитель ОЭР: Прошина Г.М.
Руководитель ШНОУ: Шичкова Н.В.

Овчинникова М.А.

Положение об оценивании работ учащихся

Общие положения.

1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения школьной научно-практической конференции и регулирует правила оформления и оценивания работ обучающихся, представленных на школьной научной конференции общества «ФОТОН» среди школ Гусь-Хрустального района.

2. Цель: создание условий для развития творческой личности. Ее самоопределения и самореализации.

3. Для реализации поставленной цели решаются следующие задачи:

3.1. Формирование интересов, склонностей учащихся к научно-исследовательской деятельности, умения и навыки проведения исследований;

3.2. Разработать общие правила оформления работ учащихся и единые критерии их оценивания.

4. Работы, представляемые на научную конференцию должны отвечать общепринятым требованиям и правилам:

4.1. Структура исследовательской работы

Исследовательскую работу оценивают не только по теоретической научной ценности, но и по уровню общеметодической подготовки научного материала, что прежде всего, находит отражение в его композиции.

Структура исследовательской работы – это последовательность расположения ее основных частей, к которым относится основной текст (т.е. главы и параграфы), а также все части справочно-сопроводительного аппарата (таблицы, графики, программы).

Традиционно сложилась определенная композиционная структура, основными компонентами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Главы основной части
 - Глава 1
 - Глава 2
 - Глава 3
5. Заключение (выводы)
6. Список использованной литературы
7. Приложения

Титульный лист является первой страницей работы и заполняется по строго определенным правилам.

После титульного листа помещается **оглавление**, в котором приводятся все заголовки исследовательской работы и указываются страницы, с которых они начинаются.

Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Нельзя сокращать заголовки или давать их в другой формулировке или последовательности.

Введение. В этой части работы кратко формулируют актуальность выбранной темы, цели и задачи. Формулируют объект и предмет исследования, указывают методы исследования, теоретическую и практическую ценность полученных результатов, возможности их использования (где, когда, кем).

Введение – очень ответственная часть работы, она ориентирует читателя в раскрытии темы, а также содержит важные квалификационные характеристики.

В конце вводной части желательно раскрыть структуру исследовательской работы, перечислить основные структурные элементы и обосновать последовательность их расположения.

В главах **основной части исследовательской работы** дается анализ теоретического материала, полученного из литературных источников по данной проблеме, подробно рассматриваются методика и техника исследования, выделяется практическая часть, обобщаются результаты. Все материалы, которые не являются насущно важными для понимания научной задачи, вспомогательные и дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части, выносятся в **приложения и примечания**. Содержание глав основной части должно полностью соответствовать теме и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение исследователя сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Заключение – это не просто перечень полученных результатов, а синтез накопленной в основной части информации. Здесь важно последовательно, логически стройно изложить полученные итоги и их соотношение с целью и задачами, поставленными в вводной части работы. Заключение предполагает наличие обобщенной оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые задачи. В некоторых случаях возникает необходимость указать пути дальнейшего исследования, а также конкретные задачи, которые придется решать в первую очередь. Практические предложения значительно повышают ценность теоретического материала.

После заключения принято размещать **библиографический список использованной литературы**. Каждый литературный источник, включенный в такой список, должен иметь отражение в работе. Если автор делает ссылку на какие – либо факты или цитирует работы других авторов, то он обязательно должен указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Ссылка на источник с указанием страниц может быть вставлена в основной текст в квадратных скобках. Не следует включать в список те работы, которые фактически не были использованы. Не рекомендуется размещать в списке справочники, энциклопедии, научно-популярные издания. Если есть необходимость использования таких изданий, то следует привести их в подстрочных ссылках в тексте исследовательской работы.

4.2. Правила оформления титульного листа

Титульный лист печатают на формате А4 по следующим правилам:

В верхнем поле титульного листа указывается название руководящей организации (полное наименование учебного заведения, научная организация, где выполнялась работа или название конкурса, куда работа представляется). Верхнее поле с указанным текстом отделяется от остальной площади титульного листа сплошной чертой.

В середине титульного листа пишется фраза «Исследовательская работа», «Проектная работа» или «Реферат» под ней крупным шрифтом без кавычек название работы. Под названием работы полностью указывается фамилия, имя автора в именительном падеже. Ниже указывают школу и класс исполнителя работы. Фамилия, инициалы, звание научного руководителя указываются ближе к правому краю листа. В нижнем поле листа указывают город и год написания работы.

5. Правила оценивания работ обучающихся.

- 5.1. Работа должна иметь рецензию, сделанную учителем, не являющимся руководителем проекта.
- 5.2. В экспертный совет передается работа, оформленная в виде тезисов.
- 5.3. Презентация работы должна составлять по времени выступления не более 5-7 минут.
- 5.4. На научно-практической конференции школы предоставляется возможность публичной презентации работ. Методический совет школы является ответственным за организацию конференции. Цель организации публичной презентации работ:
 - предоставление учащимся возможности для публичного выступления с целью самовыражения;
 - повышение мотивации, интереса к учебе, престижности выполнения работы;
 - обучение учащихся умению презентовать себя и свою работу;
 - обучение учащихся технологии проектной деятельности.
- 5.5. Оценку работы осуществляет экспертный совет согласно приложению №1
- 5.6. Экспертный совет состоит из представителей учительского и ученического коллективов, который назначается приказом директора школы.
- 5.7. В состав экспертного совета могут входить рецензенты проекта, родители, другие представители.
- 5.8. Награждение участников научно-практической конференции.
- 5.9. Каждый участник, защитивший свою работу на научно-практической конференции, награждается дипломом ее участника.
- 5.10. Участники, чьи работы и публичная защита признаны экспертным советом лучшими, награждаются дипломами и грамотами.

Оценка работ

Представленная работа оценивается по следующим критериям:

1. **Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения, практическая ценность работы.**

(маx 5 баллов)

Цель выполнения работы не сформулирована.	0
Цель определена, но не обозначены пути ее достижения, нет плана работы.	1-2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения, работа выполнена точно и последовательно в соответствии с планом имеет практическую ценность	3-5

2. **Полнота использованной информации, разнообразие источников информации.**

(маx 3 балла)

Библиография отсутствует.	0
Библиография содержит незначительный объем подходящей информации.	2
Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников.	3

3. **Творческий и аналитический подход к работе, объем разработок, новизна решений**

(маx 7 баллов)

Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме работы	1
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода	2-4
Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее работы, новые решения	5-7

4. **Качество оформления отчета о работе над проектом и наглядных пособий.**

(маx 4 баллов)

Отчет отсутствует.	0
Отчет представлен в виде устного сообщения без наглядных пособий	1-3
Отчет представлен в виде презентации или текстового файла.	3-4

5. **Анализ процесса и результата работы**

(маx 6 баллов)

Анализ работы отсутствует	0
Анализ работы выполнен формально.	1-2
Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывавшихся ситуаций	5-6

6. **Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу, уровень самостоятельности**

(маx 4 баллов):

Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	1-2
Работа самостоятельная, демонстрирующая личное заинтересованное отношение	3-4

автора., собственные разработки и предложения	
---	--